

MINISTERIO DEL PODER POPULAR PARA EDUCACIÓN UNIVERSITARIA, CIENCIA Y  
TECNOLOGIA  
DESPACHO DEL VICEMINISTRO PARA LA EDUCACION Y GESTION UNIVERSITARIA  
Dirección General de Desarrollo Académico

**PROGRAMA NACIONAL DE FORMACIÓN  
AVANZADA EN HISTORIA**

Caracas, octubre de 2016

PROGRAMA NACIONAL DE FORMACIÓN AVANZADA EN HISTORIA  
Proyecto

Parte I. Datos

Nombre del programa	PROGRAMA NACIONAL DE FORMACIÓN AVANZADA EN HISTORIA
Modalidad de estudios	Presencial y semipresencial
Denominación del grado que otorga	a) Magister Scientiarum en Historia y b) Doctora o Doctor en Historia.

Parte II. Diseño del programa

1. Justificación o Fundamentación

- *Pertinencia Social*

La historia, concebida como la reflexión sobre el pasado humano tiene también dos posibilidades: la de conservar o la de transformar las diversas sociedades. El problema axial de este proceso es que en las relaciones entre los seres humanos se inserta el *poder* como elemento condicionante. La tenencia o no del poder trae consigo un condicionamiento de la sociedad y de la actitud de los seres humanos en relación con ese poder.

De esta manera la historia también se concibe como un acto de comunicación y transmisión de valores a destinados a conservar o a transformar la sociedad por parte de los hombres y las mujeres que la escriben o la desempeñan como oficio. Pero no es solo hacer historia, también es la forma cómo se hace y se construye esa historia parte del proceso de comunicación y transmisión del conocimiento sobre el pasado y las relaciones de poder existentes en la sociedad.

La nueva formación en Historia, propuesta por este Programa Nacional de Formación Avanzada, procura la descolonización de la memoria histórica de los actores sociales venezolanos, y la construcción de una Historia que tenga como matriz de análisis los diversos enfoques que componen los tiempos sociales, con la finalidad de afianzar el sentido de pertenencia en aras de fortalecer la identidad Nacional a partir de la diversidad cultural.

¿Porqué es necesaria la descolonización de la Historia?, ¿Qué es la colonialidad? Colonialidad no es lo mismo que colonialismo, ni deben confundirse los términos. El colonialismo es, de hecho, cuando existe una relación política, económica, cultural y social, en la que la soberanía de una nación o pueblo está en poder de otro. Por el contrario, la colonialidad es un esquema de poder, de saber y de ser, producto del colonialismo moderno que, sin estar limitado a una relación formal de poder entre dos naciones o pueblos (el colonizador y el colonizado), se vincula con la forma en la que las diversas

relaciones humanas (de trabajo, económicas y políticas, intersubjetivas, de conocimiento, etc.) se articulan entre sí mediante el mercado capitalista mundial y a partir de la idea de raza.

El colonialismo precede a la colonialidad, ésta sobrevive una vez que se ha superado el colonialismo. Por lo tanto, se mantiene viva, vigente, en casi todos los aspectos de la experiencia moderna, es decir, en manuales de enseñanza y aprendizaje, en los criterios de las academias, en la cultura, en la cotidianidad, en la autodenominación de los pueblos, en las aspiraciones de los sujetos, es decir, “respiramos la colonialidad en la modernidad cotidianamente”<sup>1</sup>.

Asimismo, la colonialidad no sólo es producto de cualquier tipo de relación colonial, más bien ésta se produce en un contexto socio-histórico particular: la invasión y conquista del continente que hoy se denomina América (la más ambiciosa empresa colonial en la historia de la humanidad), en consecuencia, el capitalismo como relación socioeconómica resultante, se articuló con mecanismos de dominación y subordinación, los cuales fueron fundamentales para justificar y sostener el control sobre los colonizados. La colonialidad supera al colonialismo que le dio vida en tres formas: colonialidad del poder, colonialidad del saber y colonialidad del ser<sup>2</sup>.

La colonialidad del poder tiene que ver con la interrelación entre dominantes y dominados y las formas modernas de explotación. Por su parte la colonialidad del Ser se vincula directamente con la experiencia moderna de colonización y su expresión en el lenguaje y la comunicación, y la construcción de lo que somos, o como se nos ha denominado desde el centro de poder, como sujetos históricos: el otro no europeo.

Por último, la colonialidad del saber se refiere al papel de la epistemología en la producción de conocimientos conceptos y concepciones o interpretaciones de la realidad, y a su reproducción en el ideario y el imaginario, tanto de los dominantes como de los dominados. Se expresa en todas las áreas del conocimiento humano, por lo tanto, en las ciencias sociales y, en especial, en la enseñanza de la historia. Se puede decir que es parte de todo aquello que ha quedado en las construcciones de las comunidades (llamadas naciones por Europa y que tienen una identidad producto del eurocentrismo), una vez superado el colonialismo europeo.

En este orden de ideas es preciso entender, en este contexto cómo surge un fuerte cuestionamiento de la modernidad como metaparadigma de referente. Pues, la modernidad y el capitalismo, fueron perfeccionados durante la producción de ideas propias del iluminismo del siglo XVIII, y con este escenario de fondo, ambos dieron vida a las ciencias sociales y a sus disciplinas

---

1 Nelson Maldonado-Torres. (2007) “Sobre la colonialidad del ser: contribuciones al desarrollo de un concepto”, En: CASTRO-GÓMEZ, S. y GROSFUGUEL, R. (Edit.). *El giro decolonial: reflexiones para una diversidad epistémica más allá del capitalismo global*. Bogotá: Universidad Javeriana y Siglo del Hombre, p. 131.

2 *Ibidem.*, p. 129-128

durante el siglo XIX, para que éstas se encargaran de explicar la realidad de las sociedades liberales y su tiempo histórico, lo que se prolongó a lo largo del siglo XX, -y aún hoy persiste-<sup>3</sup>.

Sin embargo, desde la segunda mitad de la centuria pasada emergieron nuevas teorías o paradigmas, (tales como la teoría crítica y el constructivismo), los cuales anuncian el agotamiento de los paradigmas establecidos para la época, es especial en el abordaje de las transformaciones culturales y sociales del mundo.

La explicación de la realidad histórica de cualquier sociedad no europea, pero ligada al proceso de expansión colonial, generalmente, ha estado signada por la concepción comteana decimonónica, según la cual la historia, como ciencia, estudia a las sociedades según leyes universales y a aprecia a los fenómenos a través del lente con el que se miran las ciencias naturales, cuya única fuente válida de verificación es el discurso escrito.

Es así como en los estudios históricos se dejaron de lado las culturas ágrafas, por ser consideradas iletradas, pero no en el sentido literal del término, sino que fueron asumidas por los europeos como culturas incapaces de producir ningún tipo de conocimiento, ya que no manejaban sus mismo códigos culturales. Por esta razón, la ciencia moderna consideró que esas culturas ágrafas debían ser sujetos-objeto de estudio de la antropología y no de la historia.

En este sentido, también se justificó la invasión, la conquista y la colonización a través de la idea de civilización, es decir, con el propósito de “civilizar” a las culturas consideradas bárbaras: las iletradas, ágrafas, se argumentaron los beneficios de este proceso histórico. La idea de civilización también sirvió como mecanismo para la definición del otro no europeo.

Hasta el siglo XX, cuando la noción de civilización se sustituyó por la de desarrollo y progreso, el cual se ha intentado alcanzar a través del liberalismo que concibe al Estado con límites en sus funciones y en su poder, a fin de oponerse a cualquier absolutismo, políticas sociales y de participación que se le pueda ocurrir a cualquier Estado<sup>4</sup>. (Bracho, J., 2007).

El progreso y el desarrollo impulsados por las doctrinas del liberalismo, son nociones derivadas de la modernidad como metaparadigma de referencia en las concepciones epistemológicas del hemisferio occidental del mundo, con Europa como centro de poder absoluto y la expansión del sistema socioeconómico capitalista como su máxima expresión científica.

Por estas razones, hoy en el siglo XXI, las ciencias sociales están en emergencia, por estar basada únicamente en los preceptos del modelo social liberal, occidental y europeo, el cual se expandió

---

<sup>3</sup> Edgardo Lander (2000). “Ciencias sociales: saberes coloniales y eurocéntricos”. En: Edgardo Lander (Comp.), *La colonialidad del saber: eurocentrismo y ciencias sociales. Perspectivas latinoamericanas*. Caracas: Instituto Internacional de la UNESCO para la Educación Superior en América Latina y El Caribe, Facultad de Ciencias Económicas y Sociales Universidad Central de Venezuela, pp. 11-58.

<sup>4</sup> Jorge Bracho, (2007). “Arturo Uslar Pietri y el nuevo mundo”. En: *Cuadernos americanos*. México: Universidad Nacional Autónoma de México, número 122, año XXI, Vol. 4, pp. 95-116.

a los países americanos a través de la colonialidad por una parte; y por la otra, como consecuencia de este proceso histórico, desde mediados del siglo pasado y hasta la actualidad se ha hecho evidente la debilidad de los paradigmas o teorías hegemónicas que se hicieron tradicionales (entre ellas Positivismo y Marxismo) para explicar la realidad de las sociedades situadas fuera del viejo continente.

Dentro del contexto histórico de los países llamados latinoamericanos, se han producido propuestas de intelectuales de las diversas ciencias sociales de todo el continente (incluyendo los espacios no latinos), y de otros continentes no europeos, sobre el estudio de la modernidad, el colonialismo, la colonialidad y la incapacidad de las ciencias sociales, como áreas del conocimiento para explicar los fenómenos sociales, por lo que es pertinente preguntarse ¿Quiénes con mayor propiedad pueden emprender esta labor, más que los que, desde su posición, son (somos) los otros no europeos?

Quienes cuestionan la modernidad emprenden su crítica a ésta como referente epistemológico hegemónico y dominante en la construcción de conocimientos a partir de colonialismo europeo sobre el resto del mundo producido durante el siglo XVI, hasta la centuria pasada.

Sin embargo, podemos pensar que no es posible cuestionar lo que no se conoce, por lo tanto, el acercamiento al estudio universitario y la experiencia moderna, son ampliamente necesarios para emprender este tipo de análisis, en el que tomamos como modelo el concepto de Paradigma de Tomás Kuhn, en tres de sus acepciones principales (recordemos que Kuhn introdujo más de veinte conceptos distintos para emplear el término paradigma).

Así utilizamos la categoría *paradigma* definida por Kuhn como un entramado de creencias y preconcepciones que sirven de filtro para interpretar nuestra realidad. También usamos el concepto de paradigma que lo define como un conjunto de creencias que impulsan las acciones<sup>5</sup>, y por último, también lo usamos para referirnos a las teorías o construcciones epistemológicas de explicación de la realidad en el ámbito científico y académico<sup>6</sup>. Sin negar que, cada tipo de paradigma sufre cambios que están íntimamente en sintonía con la profundización del conocimiento científico y las rupturas epistemológicas, nunca divorciadas del problema político y de la división social.

En este sentido, es preciso reconocer que los paradigmas antes mencionados (El *Eurocentrismo*, El *Elitismo*, El *Sexismo*, El *Racismo*, El *Clasismo*, El *Centralismo*, El *Cientificismo*, entre otros) que han derivado del proceso histórico inmerso en la modernidad, del colonialismo, de la expansión del sistema mundo capitalista, de la colonialidad, de la occidentalización del mundo, y que se reflejan en la

---

5 E.G. Guba. (1991). "The alternative paradigm dialog". In *The Paradigm Dialog*. Newbury Park. California: SAGE. Traducción: Prof. A María Castro de Núñez Ibáñez, T. (2001). *Psicología social construccionista*. México: Universidad de Guadalajara.

6 Juan Carlos Pérez Toribio. (2006). *Retórica, argumentación y elección de teorías en T. S. Kuhn*. Caracas: Equinoccio.

construcción de conocimientos, y especialmente se han manifestado en la construcción de la historia.

De esta manera, se intenta explicar el colonialismo como hecho histórico desde la alteridad, es decir, desde el otro no europeo, y dar una muestra cómo ese otro ha sido tratado en los discursos científicos sociales (históricos) tradicionales, así, entran en la escena de la discusión de las ciencias sociales los términos de Subordinación, Alteridad, Subalternidad, Posoccidentalidad – Postoccidentalización, Posmodernidad, en un intento por identificar los vicios de Invisibilización, Omisión, Naturalización, Manipulación.

Wallerstein, a propósito de toda esta discusión, propone que los progresos de la ciencia social durante el siglo XXI deben estar supeditados a una certera comprensión de lo que significa el eurocentrismo y su capacidad para distorsionar los análisis que puedan hacerse de las sociedades en el mundo contemporáneo en virtud de que la concepción eurocentrista en las ciencias sociales es un arma de doble filo, ya que al intentar combatirlo se pueden llegar a utilizar sus mismas premisas, por lo arraigado que está en la epistemología de los investigadores. En este sentido, define cinco formas en las que las ciencias sociales expresan su concepción eurocéntrica, tales son:

1.- *La historiografía*, que plantea que las novedades impuestas tras la colonización fueron positivas, cuando la experiencia muestra que fueron más bien negativas.

2.- *La actitud provinciana de su universalismo*, que se nota en la imposición de lo que debe ser universal, a partir de la idea de que lo ocurrido en Europa desde del siglo XV es aplicable a cualquier parte del mundo.

3.- *Las concepciones de civilización* (desde lo occidental), según la cual civilización se traduce en sinónimo de europeización.

4.- *El orientalismo*, como término usado para denominar a las civilizaciones no-occidentales en el marco del sistema-mundo moderno.

5.- *Afán de imponer una teoría sobre el progreso*, que tiene que ver con la construcción de la ciencia social bajo una teoría impuesta desde Europa como centro de poder.

También explica que lo que Europa hizo con el colonialismo y la expansión del sistema mundo capitalista ha sido analizado y explicado incorrectamente desde un “eurocentrismo anti-eurocéntrico”, es decir, se ha tratado de explicar desde sus mismos principios y nos dice “debemos reconocer que Europa, en efecto, hizo algunas cosas entre los siglos dieciséis y dieciocho que realmente transformaron el mundo, pero en una dirección cuyas consecuencias negativas, aún hoy están sobre nosotros”<sup>7</sup>.

---

7 Inmanuelle Wallerstein. (2001) “El eurocentrismo y sus avatares: los dilemas de la ciencia social”. En: MIGNOLO, W. (Comp.) (2001). *Capitalismo y geopolítica del conocimiento. El eurocentrismo y la filosofía de la liberación en el debate intelectual contemporáneo*. Buenos Aires: Ediciones del Signo y Duke University.

### ***¿Cómo atiende el PNFA en Historia estos problemas?***

Problemas tales como las características generales de la formación en Historia y, particularmente, la formación venezolana; la síntesis de los paradigmas historiográficos dominantes (PHD); el desarrollo de los nudos ideológicos-historiográficos y la existencia de la colonialidad del saber en las construcciones del conocimiento histórico, explicados con detalles en la fundamentación de este programa, han permitido definir un nodo problemático principal que cimienta las bases y la necesidad de creación de un Programa Nacional de Formación en Historia, tal es ***la ausencia de una conciencia histórica nacional***.

De este nodo problemático se desprenden tres subnodos que sintetizan el amplio panorama que implica en sí la ausencia de una conciencia histórica nacional, éstos son: **1.- La ausencia de autorreconocimiento en la construcción de la diversidad histórico - cultural venezolana; 2.- La necesidad de visibilizar las identidades y memorias colectivas y 3.- La hegemonía de un paradigma histórico historiográfico.**

***La ausencia de una conciencia histórica nacional*** genera la necesidad de crear un *Programa Nacional de Formación Avanzado en Historia* que permita a mediano y largo plazo promover la profundización de los estudios históricos en el país en áreas de estudio particulares y estructurales, según los intereses de los cursantes del programa, quienes bajo una formación teórica y metodológica consolidada complejicen en la pesquisa, análisis y crítica histórica, en concordancia con los principios culturales del país, el diálogo entre los actores sociales y el respeto a las libertades de pensamiento.

La formación en Historia en la institucionalidad universitaria moderna debe contribuir en la proyección de un estado inter y multicultural capaz de crear y recrear las significaciones de la cultura en acuerdo a los valores y tradiciones presentes en cada contexto comunitario, municipal, estatal y nacional en aras atender a **la necesidad de visibilizar las identidades y memorias colectivas**, para formar a nuevas y nuevos ciudadanos que se autoreconocen como sujetos históricos transformadores de su realidad.

En este contexto, no se trata nada más de destacar la nación venezolana como una potencia energética mundial, con intercambio no sólo de materias primas, y productos, sino también como una sociedad rica en la práctica de valores y la construcción de saberes que funcionen como baluartes de nuestra identidad nacional.

El espíritu crítico necesario del colectivo debe fomentarse con la apropiación de sus valores culturales y sus cualidades como sociedad, en una dinámica de desarrollo de acuerdo a sus capacidades. De esta manera, superar los vicios de la visión endémica de la Historia y asumir una postura crítica del proceso de investigación y difusión es una tarea primordial para confrontar **la hegemonía de un**

**paradigma histórico historiográfico**, y por consiguiente, debe ser un elemento sustancial en la conformación de una sociedad donde se reivindique la ética profesional y el espíritu investigativo a partir de la comprensión del contexto y realidad social de las y los investigadores.

En este sentido, este PNFA en Historia responde al interés de desmontar las múltiples formas de enseñanza de la Historia e historiografía moderna. Entendemos así la necesidad de divulgar los conocimientos, donde se analice el estudio de la historia con otra perspectiva, desde abajo, desde la participación integral de todos sus protagonistas, las localidades, los grupos sociales omitidos y/o subordinados por la historiografía bajo paradigmas considerados tradicionales.

Este enfoque histórico debe ajustarse a un sentido crítico con una comprensión de la realidad que vaya más allá del método o de una metodología que se acoplen a la realidad cotidiana de los procesos y dinámicas sociales, en coyunturas, en tiempo y espacio.

#### *- Vinculación con los Programas nacionales de formación*

El Programa Nacional de Formación Avanzado en Historia se vincula estrechamente con los estudios ofrecidos por el Programa Nacional de Formación en Historia, desarrollado en las IU: Universidad Politécnica Territorial Kleber Ramírez de Mérida (Mérida), Universidad Nacional Experimental Francisco de Miranda en Coro (Falcón) y Universidad Nacional Experimental de las Artes en Caracas (Distrito Capital), cuyo título de egreso es el de Licenciado en Historia.

Los estudios de Maestría o Doctorado ofrecidos por el PNFAH son una continuación especializada hasta el cuarto nivel de los estudios de pregrado iniciados en el PNF en Historia, aunque el no haber egresado del PNFH no debe ser limitante para los aspirantes a cursar este postgrado.

#### *- Importancia Académica, científica y profesional*

En Venezuela, la formación profesional en el campo de la historia, apenas data de finales de la tercera década del siglo XX, con la creación del Departamento de Ciencias Sociales del Instituto Pedagógico Nacional, en 1939. Desde aquí, los estudios de la historia tuvieron representantes de talla intelectual sobresaliente, donde destacaron Mariano Picón Salas, Juan David García Bacca, Domingo Casanova, Eugenio Imaz, Miguel Acosta Saignes, Mario Briceño Iragorry, Augusto Mijares, Joaquín Gabaldón Márquez, Pascual Venegas Filardo, Federica de Ritter, Arístides Calvani, Edoardo Crema, entre otros. Luego en 1946, al ser creada la Facultad de Humanidades y Educación en la Universidad



Central de Venezuela, se erige el Departamento de Historia<sup>8</sup>. Hubo que esperar hasta la caída de Marcos Pérez Jiménez en 1958 para la reorganización de la Universidad Central de Venezuela y es cuando el departamento se convierte en Escuela, siendo José Manuel Siso Martínez, su primer Director. Estas experiencias primeras, vinculadas al área pedagógica o al componente estrictamente disciplinar, se han venido desarrollando en diversas instituciones, tanto públicas como privadas.

Actualmente, en los inicios de la segunda década del siglo XXI, los estudios de postgrado en historia se imparten en programas de duración promedio entre dos y cinco años, permitiendo la obtención de los títulos de Magíster en Historia en áreas aplicadas (Venezuela, América, Venezuela Republicana, Historia Regional y Local, Historia Militar) y Doctor en Historia. Estos programas son desarrollados en modalidad semestral, y en turnos diurnos y nocturnos. Las instituciones que lo ofrecen son la Universidad Central de Venezuela (Caracas), la Universidad de Los Andes (Mérida), la Universidad Nacional Experimental de Los Llanos Centrales Rómulo Gallegos (Calabozo), la Universidad de Carabobo (Valencia), la Universidad del Zulia (Maracaibo), la Universidad Militar de Venezuela (Caracas), la Universidad de Margarita (Isla de Margarita) y la Universidad Católica Andrés Bello (Caracas).

Estudios afines, con titulaciones de Maestría en Enseñanza de la Historia y Enseñanza de la Geohistoria se ofrecen en la Universidad Pedagógica Experimental Libertador.

### ***Características de la Formación en Historia en Venezuela***

En la caracterización de la formación histórica en Venezuela, se partirá de una propuesta de nueve (9) supuestos como elementos fundamentales para una discusión más pormenorizada:

- 1) Reafirmar de la función práctica de lo ideológico como forma homogenización cultural, sabiendo que no existe ninguna cultura popular autónoma, auténtica y completa, exonerada de las relaciones de poder y de la creación de patrones históricos-culturales únicos.
- 2) Concebir la historiografía como la relación dialéctica existente entre el hecho histórico *per se* y su inscripción en la memoria histórica colectiva.
- 3) Percatar la existencia de nudos historiográfico-ideológicos sobre lecturas de la realidad venezolana y americana.

---

<sup>8</sup> Mario Briceño Iragorri, ya alentaba, en artículo publicado en 1947, que: “Según el plan que se estudia para el desarrollo de las futuras actividades de la Facultad de Filosofía y Letras de nuestra Universidad caraqueña, es de esperarse la próxima creación de un Departamento de Historia, donde se puedan emprender estudios científicos y literarios que supere la etapa de los estudios individuales”, en: Contraloría General de la República. (1998). *Defensa y enseñanza de la historia patria*. Segunda edición. Caracas: Autor, pp. 11-12.

- 4) Considerar que los imaginarios, las representaciones sociales y políticas están imbricados en el discurso histórico.
- 5) Utilizar la categoría *paradigma* en el sentido que le dio en su momento Thomas Kuhn, como ese entramado de creencias y preconcepciones que sirven de “filtro” para interpretar la realidad. Los paradigmas sufren cambios que están íntimamente en sintonía con la profundización del conocimiento científico y las rupturas epistemológicas.
- 6) Sostener que existe un correlato entre los paradigmas hegemónicos subyacentes y el discurso historiográfico dominante, teniendo este binomio expresiones concretas y emblemáticas en momentos históricos determinados.
- 7) Considerar que los nudos historiográfico-ideológicos son susceptibles de ser estudiados desde el enfoque retrospectivo haciendo hincapié en problemas contemporáneos con sujetos sociales activos.
- 8) Concebir al enfoque retrospectivo como el análisis, estudio y reconstrucción de la historia siguiendo un orden regresivo y tomando como punto de partida el presente.
- 9) Percibir que el enfoque retrospectivo contribuye con la motivación a la comprensión del presente, partiendo de la cotidianidad, aplicando el método inductivo, y la noción de proceso con el principio de causalidad. En todo caso, el enfoque retrospectivo nos ayuda a investigar presente-pasado.

La *Síntesis de los Paradigmas Historiográficos Dominantes* (SPHD), permite la siguiente representación:

#### *Eurocentrismo*

Para el eurocentrista América es una extensión pura de Europa. Nuestra mismísima historicidad está condicionada por la historia europea u otra. En este sentido, el eurocentrismo asume que la historia de Venezuela debe tener la misma periodización de Europa. Lo que se traduce en un desacierto teórico-metodológico.

#### *Elitismo*

El elitismo es la fiel creencia de que un grupo -los más adecuados- deben dirigir a los otros. ¿En qué sustentan su supuesta supremacía? En diversos elementos que van desde la riqueza hasta la experiencia o los méritos. Lo cierto es que la animadversión a los “otros” es un signo distintivo del elitismo. Como se puede observar, el elitismo es una interpretación de la historia venezolana que todavía tiene deudas en la Venezuela del siglo XXI. De tal modo que para ganar terreno en la

participación comunal, debemos comenzar por rescatar la historia de los excluidos y defender la memoria colectiva, la cultura popular, armas fundamentales para liberar los poderes creadores del pueblo.

### *Sexismo*

Estamos ante un fenómeno que más social se ha planteado como natural: el rol y las representaciones sociales de hombres y mujeres están determinadas en gran medida por un tiempo y espacio concretos. El sexismo es la discriminación del otro (a) tomando como base su sexo o género. El patriarcalismo, subproducto de un sexismo más complejo, encierra un conjunto de conductas y valores que justifican el maltrato a la mujer como actor-actriz social y el desconocimiento de la sexodiversidad como componente de la sociedad. Es expresión -la impronta española es responsable con el proceso de conquista y aculturación- de la jerarquización social que arranca desde la familia y que ve en la mujer servilismo y debilidad. Esto explica porqué en diversas instancias de nuestra realidad social: educación, leyes, trabajo, religión, etc., la mujer y los sexodiversos y sexodiversas están todavía en franca desventaja con respecto al hombre. También en la contemporaneidad los medios de comunicación de masa han contribuido con la perniciosa imagen de la mujer-cosa, y con la sexodiversidad como tema tabú desdeñándolo a lo humorístico y desestimándolo como risible.

### *Racismo*

El racismo es la creencia, doctrina, teoría o práctica social que afianza el poder entre grupos diferenciados genética, física o culturalmente. El prejuicio de creer en una raza superior es su soporte real. Por supuesto, esto es pura ignorancia, no hay tales “características biológicas excepcionales”. Las únicas diferencias son las culturalmente adquiridas. No existen hombres “naturalmente” “bárbaros” o “niches”. Y aquí reside la crítica al término raza como instrumento de diferenciación y supremacía de unos pueblos sobre otros. Sin embargo, lo más peligroso que este fenómeno sociohistórico entraña es el endorracismo, es decir, el desprecio a lo propio y asimismo, en un imaginario de ser el otro-opresor.

### *Clasismo*

Si convenimos que la fuerza motriz de los cambios es la lucha evidente o implícita de intereses opuestos, entonces, contamos con una lectura del mundo que tiene gran vigencia. El clasismo

historiográfico es la interpretación de nuestra historia y cultura centrada en el prejuicio y la discriminación por parte de la élite venezolana hacia los sectores más humildes del país. Es derivado del racismo pero lo determinante, ahora, no son las causas étnicas, sino las condiciones sociales. Combatir las creencias, estereotipos, prejuicios y la “violencia simbólica” es una parte de cómo se puede erigir una conciencia histórico-cultural popular, ese soporte fundamental, que la sociedad venezolana amerita.

### *Centralismo*

Es la reiterada lectura de una historia que privilegia los centros de poder con sus respectivas expresiones geográficas y sociales en detrimento de las mayorías. La Historia Regional y Local -superando el nominalismo- aborda esos problemas de identidades y ritmos de regiones y localidades, las construcciones colectivas, donde predomina el microanálisis, es decir, el examen a escala siempre menor a los conjuntos nacionales.

### *Cientificismo*

Como hijo dilecto del positivismo, el cientifismo legitima investigaciones o hipótesis sostenidas por doctos y eruditos, negando de entrada el intercambio de saberes y la socialización del conocimiento. Un ejemplo emblemático es el desprecio del papel de la oralidad como fuente de primer orden. Concebir la idea de que un sujeto puede ser fuente introduce un elemento polémico que desestructura el sofisma cientificista a la vez que amplifica la interpretación de los fenómenos sociales. Pues, esta manera ortodoxa y simplificadora está siendo rebatida por la teoría y la práctica microhistóricas y en esto la epistemología, la historia, la antropología, entre otras ciencias, tienen mucho que aportar. Lo afectivo no está divorciado de lo cognitivo, nos advierte esta última para terminar de revolucionar el panorama.

### *Nudos ideológico-historiográficos*

Las ausencias y distorsiones que han prevalecido en nuestro relato histórico durante más de cinco siglos, son producto de un discurso ideológico dominante que opera -consciente e inconscientemente- dentro de nuestra sociedad. La representación discursiva de estas ausencias y distorsiones, consideradas también como nudos críticos, se expresan en una macroperspectiva de la

Historia como problema, lo que ha permitido diferenciar diez (10) *Nudos historiográfico-ideológicos* (NHI) que son los siguientes:

*1.- Lo Indoriginario. Preterización del tema indígena para los fines de su invisibilización*

*Preguntas generadoras:* ¿Situación actual del indígena en Venezuela? ¿Cuál es la herencia política y cultural de los indígenas venezolanos? ¿Cuál ha sido el tratamiento que le ha dado la historiografía venezolana al indígena? Estas cuestiones están transversalizadas por los paradigmas del eurocentrismo y racismo.

Los conocimientos que se manejan en torno al tema indígena en Venezuela continúan siendo vinculados a un pasado considerado remoto y poco conocido públicamente, en virtud de su invisibilización como actores partícipes de los procesos históricos venezolanos suscitados tras la invasión, conquista, colonización y saqueos, perpetrados por los europeos a partir del siglo XVI.

En este sentido, la historia ha servido para articular mecanismos ideológicos de exclusión y desconocimiento en construcciones discursivas donde la invisibilización de las y los indígenas ha sido naturalizada, hasta el punto de pasar inadvertida o ser considerada como inofensivas, reflejando la acción silente y eficaz de los aparatos ideológicos de dominación que tienen en los centros educativos y los medios de comunicación masivos sus principales difusores y defensores.

*2.- El encubrimiento de la invasión europea como instrumento de la colonización epistémica*

*Preguntas generadoras:* ¿Nos invadieron ayer y resistimos hoy? ¿Estamos mentalmente colonizados los venezolanos? ¿Existe exclusión en Venezuela por la descendencia indígena y afrodescendiente? ¿Si nos descubrieron ayer quienes hacen la historia y construyen civilizaciones? ¿Visiones historiográficas de 1492? Estas cuestiones están transversalizadas por los paradigmas del eurocentrismo, centralismo y racismo.

La Historia eurocéntrica tradicional se encargó de dejar bien arraigada la idea del descubrimiento casual de América, del inofensivo contacto entre dos mundos, originado tras la llegada de las expediciones lideradas por Cristóbal Colón en 1492 a La Española y en 1498 a territorios hoy venezolanos; en un intento por encubrir el genocidio perpetrado hacia los grupos indígenas pobladores de la masa continental americana catorce mil años antes de la invasión europea; además con la intención de invisibilizar sus luchas de resistencia ante la imposición de un sistema de dominio.

Por otra parte, con este ideal de “encuentro pacífico” se silencia el hecho de que, a partir de entonces, los europeos se definieron a sí mismos y definieron a los otros no europeos, es decir, los

indígenas y los africanos (y sus descendientes), quienes posteriormente fueron importados para ser esclavizados; omitiendo la imposición de la religión cristiana por la vía de la fuerza y como excusa para civilizar y alfabetizar a quienes no compartían sus códigos culturales y, lo que es peor, la división social del trabajo con base en la idea de diferenciación y jerarquización de razas. Una vez finalizado el período de colonialismo europeo, la colonialidad persistió en el ideario y en los imaginarios de los pueblos de Nuestramérica, y ésta ha servido para legitimar y naturalizar las desigualdades sociales, la distribución del poder, los lenguajes, la comunicación y la producción de conocimientos.

### *3.- La esclavitud. Desvalorización del aporte histórico del negro a través de su reducción a la condición de esclavizado*

*Preguntas generadoras:* ¿Papel de los afrodescendientes en la Revolución Bolivariana? ¿Existe racismo contra los afrodescendiente hoy en Venezuela? ¿De la violencia simbólica a los medios de comunicación? ¿Cómo se valúa el aporte histórico del negro la historiografía venezolana? ¿Mestizaje hispanocéntrico? ¿El legado cultural negro más allá del tambor? Estas cuestiones están transversalizadas por los paradigmas del racismo y clasismo.

Como resultado del encubrimiento, el colonialismo y la división social del trabajo con base en la idea de razas jerarquizadas, dentro de la psique de la sociedad venezolana se ha mantenido la percepción que los afrodescendientes (los fenotípicamente vinculados con la diáspora africana del siglo XVI) pertenecen a una raza inferior en relación al resto de los componentes étnicos que se sumaron para conformar la miscegenada sociedad actual.

En este sentido, morenos y morenas, mulatos y mulatas, negros y negras, han sufrido inminentes degradaciones sociales al ser directamente relacionados con la delincuencia, la ignorancia y la pobreza, nociones racistas que se manejaban durante el período de dominio colonial para definir a las y los esclavizados y sus descendientes, por lo que, hoy en día comprendemos que la colonialidad se manifiesta en una especie de sinonimia entre los términos negro y esclavizado. En la actualidad, todavía esta sinonimia es transversalizada por el Racismo (y su expresión alterna, el endorracismo), como paradigma dominante, aún cuando éste no goza del reconocimiento de sus practicantes y reproductores.

### *4.- El igualitarismo. Naturalización e invisibilización de las desigualdades sociales*

*Preguntas generadoras:* ¿Somos iguales socialmente en la Venezuela actual? ¿Tareas pendientes para acortar las distancias sociales? ¿Inclusión y protagonismo popular? ¿Igualdad es igualitarismo? ¿Igualdad ante la ley, igualdad de oportunidades, igualdad de condiciones? ¿Cuáles ha

sido los mecanismos ideológicos para naturalizar de las desigualdades sociales? Estas cuestiones están transversalizadas por los paradigmas del clasismo y racismo.

Actualmente se maneja la noción de que la sociedad venezolana tiene un fuerte carácter igualitario que heredó del proceso de mestizaje vivido tras la invasión y conquista del territorio hoy venezolano en 1498, a partir de la cual el componente ibérico, el indígena y posteriormente el africano, dieron como resultado la disolución de las particularidades fenotípicas y culturales que configuraron a una sociedad más o menos homogénea en sus modos y en su aspecto.

A partir de esta premisa se alimentaron ideas políticas y se construyeron discursos históricos que se filtraron hasta los medios de comunicación y los manuales de enseñanza; y se reflejó en nuestra autopercepción impidiéndonos aceptar nuestra diversidad cultural. Pues se generalizó el pensamiento de que somos “una sociedad mestiza” que podía convivir con la diversidad sin practicar la exclusión, con lo que se invisibilizó la lucha de clases en Venezuela. Así, nos convencimos de que los fantasmas coloniales del racismo y del clasismo habían desaparecido con la llegada de la democracia, ya que ésta le garantizó al pueblo representante en la dinámica de poder.

El espejismo igualitario se reprodujo en la televisión y en el cine, en cuyos escenarios la carga negativa y los vicios sociales recaían sobre los hombros de los pobres, los negros, quienes siempre tenían la opción de ascender socialmente a ligarse con los rubios, y como agregado “mejorarían la raza”. Ante tal situación la respuesta generalizada era: aquí no hay racismo porque todos somos “café con leche”.

##### *5.- La independencia. Invisibilización de la gesta civil y popular de la independencia a través de la epopeya militar*

*Preguntas generadoras:* ¿La independencia un proceso abierto? ¿De la independencia política a la soberanía plena? ¿Participación civil y popular de la independencia? ¿Historiografía militar y romántica con protagonismo popular? Estas cuestiones están transversalizadas por los paradigmas del elitismo y centralismo.

El carácter elitista y conservador que se ha tenido y se tiene del proceso independentista es resultado de la operación ideologizante que venimos desarrollando en este texto. Por tal motivo, interpretar la independencia a través del protagonismo de individualidades y la evocación de grandes hazañas militares, ha dado como consecuencia la relegación, omisión e invisibilización de la presencia activa de hombres y mujeres pertenecientes al sector llano del pueblo venezolano. Al reproducir y aceptar esta concepción dominante acerca del proceso, entenderemos el porqué se sigue rindiendo culto

a los héroes, a fechas claves, lugares emblemáticos o a las armas como objetos materiales que caracterizan a la independencia. Ahora bien, cabría preguntar entonces, ¿por qué sabemos tan poco sobre la participación popular?

#### *6.- La insumisión popular del siglo XIX como obstáculo para la estabilidad de la República*

*Preguntas generadoras:* ¿Existen caudillos actualmente en Venezuela? ¿Cómo ha evaluado el caudillismo decimonónico en la historiografía venezolana? ¿Relación existente entre el caudillo, gamonales y huestes con la tenencia de la tierra en el siglo antepasado en Venezuela? ¿Caudillos: causa o consecuencia de la lucha por la tierra en el siglo XIX venezolano? ¿Repúblicas oligárquicas contra república popular? ¿Las insumisiones populares del siglo XIX más que un obstáculo para la estabilidad de la República? Estas cuestiones están transversalizadas por los paradigmas del clasismo y centralismo.

En la opinión pública venezolana han sido considerados como actos de barbarie y vandálicos los momentos en los que el pueblo ha levantado sus voces o tomado las armas para insurgir en contra de los modelos políticos-económicos opresivos y excluyentes, en una clara posición política de desmérito y negación del descontento popular.

La difusión de estos juicios y valoraciones se ha propagado a través de la historiografía, los medios de comunicación y los discursos políticos, como parte de la expresión defensiva burguesa y responde a sus intereses como clase dominante. No obstante, este discurso ha permeado las clases sociales subordinadas, calificando como “atentado” a la estabilidad política de la República, a la paz e integración social, toda lucha social y programa político que insurja contra el orden imperante.

Las raíces históricas de esta problemática ideológica surgen a partir de 1840, cuando se resquebraja el poder de la oligarquía dominante y la facción liberal capitaliza la insurrección campesina de 1846. Políticos e ideólogos del bando conservador señalan al sector campesino como masas atrasadas que buscan asaltar las tierras. A partir de 1870, los liberales que ostentan el poder y pactan con la oligarquía, también propagan la idea de unidad de la República y por consiguiente, la reivindicación de los derechos civiles contradice la consolidación del Proyecto Nacional. De esta manera, la élite criolla ha construido la idea de que el pueblo venezolano es un conjunto nacional con escasa o ninguna capacidad política, al mismo tiempo que se legitima ella misma como clase dirigente. Este patrón ideológico se ha repetido a lo largo de los procesos históricos venezolanos en los que la voz del pueblo se ha hecho contundente.



## *7.-El petróleo elemento estructurante de la cultura venezolana del siglo XX*

*Preguntas generadoras:* ¿Petróleo y cultura del venezolano? ¿De pedigüños a productivos? ¿La otra mirada del petróleo en el pensamiento nacional antiimperialista? ¿Más que el “excremento del diablo”? Paradigmas históricos dominantes: Elitismo, Clasismo, Centralismo y Cientificismo.

Durante todo el siglo XX, las arcas de las élites gobernantes del país se abultaron gracias a los dividendos obtenidos por la renta del hidrocarburo. Sin embargo, el estado de pobreza de las grandes mayorías se fue incrementando sin explicación razonable. Para las élites, el motivo de dicha miseria se debía a nuestra dependencia al hidrocarburo y que la misma había impactado negativamente en la conciencia del venezolano frente a los valores de trabajo, constancia y disciplina. De esta manera, se consideró a la nación venezolana como un ente incapaz de administrar sus propios recursos e ignorante de los mismos.

La satanización del petróleo tuvo como efecto ideológico el divorcio de la conciencia venezolana de su propio recurso, ignorándolo y entregando su propia soberanía territorial a manos extranjeras, o al saber privilegiado de una tecnocracia criolla que medró a la sombra de las multinacionales explotadoras. Esta operación ideológica, culpabilizó al venezolano de la situación insostenible en la cual se encontraba y originó la desmoralización del pueblo frente a su riqueza, así como una total pérdida de la soberanía sobre el territorio y sus recursos; consolidando el poder de este sector minoritario sobre el control de la renta petrolera.

## *8.- La utilización de la imagen de Bolívar como figura de Culto popular y Culto de élites*

*Preguntas generadoras:* ¿Héroe, adalides y talismanes? ¿Hasta el sol tiene mancha o angiografía? ¿Bolívar de los altares al Bolívar de la academia? ¿Pensamiento emancipador de Bolívar hoy? ¿Bolívar revolucionario? ¿El Libertador, ideario bolivariano, valores bolivarianos? Estas cuestiones están transversalizadas por los paradigmas del elitismo, cientificismo y sexismo.

Todo pueblo busca desesperadamente un referente, un paradigma o arquetipo en el cual asirse. Esto explica en parte por qué nos embelesamos con los adalides. Para bien o para mal vemos en ellos un ejemplo a seguir: aquellos que hacen en grande lo que en pequeño hacemos todos los días. Son nuestros amuletos, son nuestros aliados y así lo valoramos.

Pensemos en el modo cómo los sectores conservadores han tratado la figura del Libertador, un Simón Bolívar petrificado en un ayer de glorias y eternas idolatrías. Sin embargo, es bueno distinguir a aquel culto que como operación ideológica instrumentada desde la Derecha y otra aquella expresión de

admiración e identificación que los sectores más humildes crean con el hombre grande de América. En el primer caso nos referimos a un *Culto para el pueblo* y en segundo, *Culto del pueblo*.

Bolívar se transforma en motivación profunda de acciones edificantes ¿Es negativo que Bolívar sea un mito fundacional? Para la derecha, despreciadora de los saberes de los de abajo, es un signo de animismo, de minoría de edad en nuestro desarrollo como sociedad civil; argumento sostenido por quienes contribuyeron con un culto para el pueblo “inepto” o por quienes tienen una óptica negadora de los sentires colectivos. Este Bolívar paralizador de las reivindicaciones de los excluidos, no se tornó negativo para las élites en la medida que fue instrumentado por los operarios del fracaso Estado Liberal. En el Puntofijismo valía la pena ser bolivariano, no era químicamente peligroso: Bolívar se exhibía como un personaje legendario, un héroe aristocrático para la perpetua contemplación, para el incienso y la mirra de los panteones. En ese instante, cuando el pueblo era en convidado de piedra, ser bolivariano no era una enfermedad cultural, hasta el punto que se instauró una asignatura obligatoria (Cátedra Bolivariana) en la formación escolar de los años 80 del siglo pasado, todavía presente en nuestros liceos. Sin embargo, no pudieron (y no podrán) arrebatar del imaginario popular un Bolívar cabalgado con los humildes, resolviendo problemas humanos y divinos, un Libertador amigo de hombres y mujeres plenos de fe. Es así como la presencia mítica de Bolívar no es mala *per se*, es incentivo popular por un mejor presente, ya Bolívar no es una estatua. El reto está en no cosificar el símbolo, en socializarlo afirmativamente.

#### 9.- *La Democracia Representativa como punto de realización social*

*Preguntas generadoras:* ¿Nuevo sujeto social en la construcción socialista actual? ¿Pertinencia de la democracia participativa en construcción? ¿Protagonismo popular y democracia directa? ¿Crisis del pacto de punto fijo? ¿Actores y proyectos silenciados de 40 años de la democracia representativa? ¿Imaginarios populares y la cuarta república? Estas cuestiones están transversalizadas por el elitismo.

A partir de 1958, con la firma del pacto de Punto Fijo, los líderes de los principales partidos políticos presentaron un modelo de gobernabilidad que generaría una supuesta prosperidad para el país. Sin embargo, la idealización de este arquetipo llamado Democracia Representativa, fue una estrategia para que el pueblo acatara un proyecto político-ideológico que buscaba en la práctica la preeminencia hegemónica de un sector minoritario de la población: las élites y su acceso al poder. Este sistema tuvo su punto de quiebre en la última década del siglo XX, cuando el pueblo venezolano procuró un proyecto alternativo que cerrara con la profunda crisis en la que se había sumergido el país. A partir de 1999, con la instauración de la Democracia Protagonista y Participativa, se presentó un modelo que

desmoronó el sistema Puntofijista.

No obstante, en la actualidad, pese a la vigencia de un nuevo sistema donde todos los venezolanos y venezolanas debemos ser en la práctica constructores de la nación y no simples votantes en las diversas elecciones, cabría preguntarse ¿Por qué aún persisten valores infundidos que nutren la percepción de que el pueblo debe delegar el poder y ser representado por unos políticos sabios, negando así toda participación popular?

#### 10.- *Políticas sobre y desde las mujeres*

¿Naturalización de la división social a partir del sexo o género? ¿cosificación de la mujer? ¿Igualdad verdadera entre hombres y mujeres? ¿Mujeres partícipes ocultas de la historia venezolana?

En la actualidad se afirma que prácticamente se ha alcanzado la igualdad entre las mujeres y los hombres y se asevera que, ahora más que nunca, las mujeres nos encontramos mucho más organizadas y participamos en diversos grupos y organismos políticos. Estos discursos, aunque reflejan una parte de la realidad, desconocen la persistencia de formas explícitas e implícitas de opresión hacia las mujeres, que se manifiestan en diferentes tipos de violencia hacia la mujer, la perpetuación de la división sexual del trabajo, su cosificación y la creciente feminización de la pobreza, entre otras.

La idea es, desde las percepciones que respaldan la tesis igualitarista en el presente, construir un discurso histórico que no solo deleve la permanencia del sexismo en nuestra sociedad, sino que desnaturalice la situación de desigualdad de la mujer a través del análisis de las representaciones sobre las mujeres que han seguido circulando en la sociedad; estudiar la forma en cómo se produjo la invisibilización de la mujer en la historia y, además, construir, un discurso que incorpore a las mujeres como partícipes de la historia y no como simples receptáculos de la acción masculina.

#### *- Demanda evidenciada*

El Centro Nacional de Historia propone la creación del Programa Nacional de Formación Avanzada en Historia en virtud del interés manifestado por múltiples grupos e individualidades interesadas en cursar estudios de posgrado en historia. Este diagnóstico ha sido recogido a través del trabajo sociocomunitario emprendido por la Red de Historia Memoria y Patrimonio en diferentes localidades a lo largo del territorio nacional. Historiadores/as, cronistas, educadores/as, investigadores/as, archivólogos/as, bibliotecarios/as, en general, profesionales y no profesionales en el

área han manifestado su necesidad de acceder a cursos de cuarto nivel en los que se le acredite su experiencia de trabajo, escritos, publicaciones y de vida dedicada a la historia, la memoria y el patrimonio venezolano, a fin de titularse especialistas, magísters o doctores/as en Historia.

- *Factibilidad*

La institución promotora del Programa Nacional de Formación Avanzado en Historia, el **Centro Nacional de Historia**, cuenta con personal académico y administrativo calificado para ejercer funciones de investigación y docencia, a la par de poseer en su estructura administrativa coordinaciones específicas para el abordaje del tema educativo, como lo son la Coordinación **de Asesoría y Enseñanza de la Historia**, y la Coordinación **de Programas y Políticas Universitarias**. En cuanto a los espacios de formación, el Centro Nacional de Historia cuenta con cuatro ambientes de formación en el edificio del Archivo General de la Nación, tres aulas y un área de formación para realizar conferencias y cátedras amplias. Igualmente, se cuenta con tres áreas de formación en los espacios en el complejo cultural “**Casa del Bicentenario**”. Los repositorios bibliográficos y documentales con los que se cuenta, son la biblioteca especializada en historia del Centro Nacional de Historia y del Archivo General de la Nación, este último conocido como es el mayor repositorio documental del país. Actualmente se tienen Convenios con la Universidad Nacional Experimental de las Artes (Unearte), y centros de investigación y documentación, los más importantes es la Biblioteca Nacional de Venezuela y el Archivo General de la Nación. Igualmente se cuenta con una plataforma de trabajo nacional a través de la Red de Historia, Memoria y Patrimonio.

## 2. Identificación del programas

### Información general

#### I. Grado que otorga

El Programa Nacional de Formación Avanzada en Historia (PNFAH), otorgará, previo cumplimiento de los requisitos académicos y administrativos que quedaren establecidos, los títulos de

- a) Magister Scientiarum en Historia y
- b) Doctora o Doctor en Historia.

Por su definición, el PNFAH, como conjunto de actividades académicas, centradas en la investigación y la innovación, en la creación y recreación de saberes, también podrá ofrecer opciones formales de estudios avanzados para el intercambio, actualización o ampliación de saberes.

## II. Número de créditos que contempla

En el marco de la flexibilidad del PNFAH, la estructura curricular de los mismos ofrece la posibilidad de acreditar actividades de investigación y formación dentro del conjunto de unidades curriculares optativas, existiendo topes para cada opción de grado académico: maestría doce (12) unidades crédito y doctorado dieciocho (18) unidades créditos.

La acción de acreditar es el proceso administrativo realizado por el Comité Académico del PNFAH, según el cual le son reconocidos al o a la solicitante, como efectivamente aprobados, un número de unidades crédito que en términos de la gestión del programa sustituirán al conjunto equivalente de unidades curriculares optativas, tomando en consideración los límites establecidos para cada grado académico, especificados anteriormente. Las solicitudes de acreditación son permanentes y se registrarán por el baremo que a continuación se presenta.

Es responsabilidad del o la solicitante entregar todos los elementos probatorios del caso, los cuales deben guardar relación con las líneas de investigación de cada PNFA. Asimismo, las actividades acreditables no deberán sobrepasar los cinco (05) años de haberse realizado a partir del momento de la solicitud, para que sean consideradas por el Comité Académico.

## III. Modalidad

El Programa Nacional de Formación Avanzada en Historia (PNFH), se gestionará bajo la modalidad presencial y, en la medida de los avances en la producción y recreación de saberes, se incorporarán, previo estudio y autorización del Comité Académico, actividades no presenciales de distintas características.

### ***Requisitos de Ingreso para la Maestría***

- Poseer título universitario de Licenciado en Historia, o egresado de carreras afines, de una universidad nacional o extranjera acreditada. Podrán admitirse egresados universitarios de otras carreras que demuestren interés en el área, a juicio del comité académico.
- Entrevistas: El Comité Académico estudiará las credenciales y entrevistará a los aspirantes a ingresar, a fin de establecer su interés, preparación, madurez y posibilidades de dedicación al

curso.

- Presentar una prueba escrita que demuestre su nivel de redacción, capacidad de análisis, síntesis e interpretación histórica. (Si a juicio del Comité Académico fuera necesario para con el aspirante)

### ***Requisitos de Ingreso para el Doctorado***

- Título de Licenciado en Historia, o su equivalente en otra especialidad, a juicio de la Comisión de Estudios de Postgrado y previa opinión del Comité Académico del Doctorado de Historia. No es condición sine qua non poseer previa maestría.
- Experiencia profesional, docente o de investigación, mínima de tres (3) años o, en su defecto, la Comisión de Estudios para Graduados podrá exceptuar de tal requisito, previo estudio de las credenciales del aspirante.
- Realizar una suficiencia en un idioma extranjero. Los aspirante deben demostrar habilidad para traducir un texto especializado en un idioma extranjero. (Se dará preferencia a los candidatos que demuestren dominio del idioma inglés y francés que son, después del español, lo más utilizados en la bibliografía especializada sobre Historia de América)
- Presentar una prueba escrita que demuestre su nivel de redacción, capacidad de análisis, síntesis e interpretación histórica. (Si a juicio del Comité Académico fuera necesario para con el aspirante)

### **IV. Requisitos de permanencia**

Un alumno(a) regular permanece como tal, aún cuando en algún período lectivo no realice actividad académica alguna, mientras no se cumpla una de las siguientes condiciones:

- a) Haberse retirado voluntariamente del programa;
  - b) Haber sido retirado del programa por falta de consignación de trabajo final de grado aprobado en los plazos establecidos.
  - c) Haber sido retirado del programa por incumplimiento de alguna de las obligaciones de orden, disciplina y el decoro en el desarrollo de las actividades de postgrado.
- Para que un estudiante, que habiendo concluido con las asignaturas del perfil curricular, pero que aún no ha presentado el trabajo de grado, mantenga su permanencia como alumno regular

en los programas del Programa Nacional Avanzado en Historia, debe inscribirse como tal y cancelar como derecho de inscripción el equivalente a una asignatura de tres (03) unidades crédito por año.

- Cuando un alumno (a) regular desee retirarse temporal o permanentemente de un programa, lo comunicará a la directiva del Programa Nacional Avanzado en Historia. El retiro tendrá efecto a partir de la finalización del período lectivo que esté transcurriendo o, desde la finalización del período inmediato anterior si la comunicación se hace entre dos (2) períodos lectivos; la comunicación aludida es independiente del trámite que el alumno.
- El retiro voluntario temporal de un programa no podrá exceder a un (1) año, sea éste de manera continua o interrumpida.
- Todo alumno (a) tiene derecho a retirarse voluntariamente de una asignatura durante las cuatro (4) semanas siguientes a la fecha de su iniciación. Para hacer efectivo su retiro, debe comunicar su decisión a la Coordinación de Control de Estudios de la institución administradora del programa, antes del vencimiento del lapso señalado, la cual informará al profesor (a) respectivo.
- El alumno (a) que por causas ajenas a su voluntad tenga que retirarse de un curso o asignatura después de vencido el lapso de cuatro (4) semanas fijado ut supra, deberá dirigir una comunicación al Decano (a) de la Facultad por intermedio de la Coordinación de Control de Estudios, en la cual solicitará su retiro acompañándola con la documentación que la justifique. El coordinador del programa, oída la opinión del profesor (a) del curso, podrá conceder el retiro solicitado.
- Cuando el trabajo final de grado no haya sido aprobado en los plazos establecidos en el presente programa, el Coordinador del Programa Nacional Avanzado de Formación en Historia retirará al alumno (a) del Programa en forma definitiva.
- Al finalizar cada período lectivo, la Coordinación de Control de Estudios determinará el índice de rendimiento acumulado por cada alumno (a) regular desde el comienzo de sus estudios de postgrado en el Programa Nacional Avanzado de Formación en Historia; este índice se

determinará multiplicando las calificaciones obtenidas en cada una de las asignaturas por el número de unidades crédito respectivas. La sumatoria de los productos anteriores debe ser dividida entre la suma de las unidades créditos cursadas y el índice será expresado con dos cifras decimales.

- El índice de rendimiento mínimo para permanecer en un programa de postgrado es de catorce (14) puntos enteros. En caso de que un alumno (a) obtenga un índice menor, será notificado por la Coordinación de Control de Estudios a través de la Comisión Coordinadora del Programa. El alumno (a) podrá cursar regularmente el siguiente período lectivo; si al final del mismo el índice de rendimiento no alcanza el valor mínimo establecido, el coordinador del Programa Nacional Avanzado de Formación en Historia procederá a retirar al alumno (a) del programa de manera definitiva.
- El retiro voluntario de un programa produce los siguientes efectos académicos:

a) Impide la inscripción en cualquier actividad académica del programa;

b) Suspende el cómputo del o de los períodos académicos durante los cuales se mantuvo retirado.

- Todo alumno (a) retirado de un programa por alguna de las causas previstas y, podrá solicitar al Coordinador del Programa su reincorporación al mismo. El Coordinador oída la opinión del comité académico del programa, podrá conceder la reincorporación solicitada.
- Si el retiro se produjo por alguna de las causales de orden, disciplina y decoro en el desarrollo de las actividades de postgrado, la reincorporación no tendrá efecto antes de que hayan transcurrido dos períodos lectivos posteriores al inicio del retiro. En este caso la reincorporación podrá concederse por una sola vez.

## V. Requisitos de Egreso

Para obtener el grado de Magister en Historia, el alumno (a), debe culminar toda la carga académica y asignaturas establecidas en el Programa Nacional de Formación Avanzada en Historia, a la par de presentar y aprobar el trabajo especial de grado en los plazos y los parámetros establecidos en



este programa.

Para obtener el grado de Doctor en Historia, el alumno (a), debe culminar toda la carga académica y asignaturas establecidas en el Programa Nacional de Formación Avanzada en Historia, a la par de presentar y aprobar la tesis doctoral en los plazos y los parámetros establecidos en este programa.

### ***Trabajo Especial De Grado***

- El trabajo de grado es el resultado del estudio, que demuestra la capacidad crítica, analítica, constructiva en un contexto sistémico y de dominio teórico y metodológico de la investigación aplicada en la respectiva área del conocimiento del cursante, será individual y estará bajo la supervisión de un tutor; la consignación e inscripción deberá realizarse por ante la Coordinación de Control de Estudios en un plazo no mayor de cuatro (4) años, contados a partir del inicio de los estudios correspondientes.
- El alumno (a) propondrá por ante la Comisión Coordinadora el nombre del tutor (a) de su trabajo de grado, quien deberá reunir las condiciones establecidas en el presente programa; la Comisión Coordinadora evaluará las credenciales e idoneidad del tutor postulado.
- El alumno (a) podrá solicitar la sustitución del tutor (a) designado o el tutor (a) podrá renunciar; en ambos casos, el alumno (a) realizará una nueva postulación, siguiendo el procedimiento establecido en este artículo.
- El proyecto del trabajo de grado debe ser presentado por el alumno (a), con la autorización escrita del tutor (a), por ante la Comisión Coordinadora del Programa, la cual podrá solicitar la opinión de expertos en el área para su evaluación y aprobación en un lapso no mayor de quince (15) días hábiles contados a partir de la consignación del mismo.
- La inscripción del trabajo de grado se realizará por ante la Coordinación de Control de Estudios o Equivalente, acompañando los siguientes recaudos:

- a) Presentación del acta de aprobación del proyecto del trabajo de grado,
- b) Constancia de aprobación de los créditos y demás requisitos contemplados en el diseño curricular correspondiente.
- c) Presentación del informe de actividades y el aval del tutor.
- d) Pago del arancel correspondiente.

- Verificado el cumplimiento de los recaudos exigidos en la Comisión Coordinadora, designará al jurado integrado por tres (3) profesores (as) como miembros principales y dos (2) suplentes, de los cuales, al menos uno (1), pertenecerá a otra institución universitaria. El presidente (a) del jurado será miembro del personal docente y de investigación del Centro Nacional de Historia y se encargará de su constitución.
- Una vez cumplido el lapso establecido en este programa, sin que se haya ejercido alguno de los recursos contemplados, la Coordinación de Control de Estudios hará entrega de los ejemplares del trabajo de grado a cada uno de los miembros del jurado; una vez convocado por su Presidente (a), se declarará constituido dentro de los diez (10) días hábiles siguientes a la recepción de los ejemplares, de lo cual se dejará constancia mediante acta.
- La presentación pública del trabajo de grado será hecha por el alumno(a) con la participación del jurado en la fecha previamente establecida.
- El jurado por mayoría aprobará o reprobará el trabajo de grado dentro de los treinta (30) días hábiles contados a partir de su constitución; en ese lapso deberá evaluarlo, convocar al alumno (a) para su discusión y emitir su veredicto, el cual es inapelable y se hará constar en acta que para tal fin se levantará.

### ***Tesis Doctoral***

- La tesis doctoral es el resultado de la investigación individual que constituye un aporte significativo al conocimiento, que demuestra la independencia de criterio de su autor y que se encuentra enmarcada dentro de las líneas de investigación del programa o de los departamentos asociados al mismo; será un trabajo inédito, preparado expresamente para la obtención del

grado académico de doctor (a) y realizado bajo la supervisión de un tutor (a); la consignación e inscripción debe realizarse por ante la Coordinación de Control de Estudios en un plazo no mayor de cinco (5) años, contados a partir del inicio de los estudios correspondientes.

- El alumno (a) propondrá por ante la Comisión Coordinadora el nombre del tutor (a) de su tesis doctoral, quien deberá reunir las condiciones establecidas del presente programa; la Comisión Coordinadora evaluará las credenciales e idoneidad del tutor postulado.
- El alumno (a) podrá solicitar la sustitución del tutor (a) designado, o el tutor (a) podrá renunciar; en ambos casos, el alumno (a) realizará una nueva postulación, siguiendo el procedimiento establecido.
- El tutor (a) no formará parte del jurado de la tesis doctoral
- El proyecto de la tesis doctoral debe ser presentado por el alumno (a), con la autorización escrita del tutor (a), por ante la Comisión Coordinadora del Programa; ésta designará un comité integrado por tres (3) expertos en el área incluyendo al tutor (a), para su evaluación y posterior aprobación por parte de la Comisión Coordinadora.
- Finalizada la tesis doctoral, el comité presentará un informe en el cual incluirá la relación de las reuniones periódicas señaladas en el artículo anterior y su aval para la presentación de la misma; el informe será suscrito tanto por el comité como por el alumno (a).
- La inscripción de la tesis doctoral se realizará por ante la Coordinación de Control de Estudios o Equivalente, acompañando los siguientes recaudos:

a) Presentación del acta de aprobación del proyecto de la tesis doctoral.

b) Constancia de aprobación de los créditos y demás requisitos contemplados en el diseño curricular correspondiente.

c) Presentación del informe de actividades y el aval del comité académico.

d) Pago del arancel correspondiente.

- Verificado el cumplimiento de los recaudos exigidos, el Comité Académico, quien oír previamente la sugerencia de la Coordinación de PNFAH, designará un jurado evaluador, integrado por tres (03) profesores (as) como miembros principales y dos (2) suplentes que posean el grado académico de Doctor o Ph.D, o sean de reconocida autoridad en la materia sobre la que versa la tesis doctoral; de ellos, al menos uno (1) debe pertenecer a otra Institución.
- La presentación y defensa de la tesis doctoral se efectuará en un examen público y solemne, de acuerdo con lo establecido en el Artículo 160 de la Ley de Universidades.
- El jurado por mayoría aprobará o reprobará la tesis doctoral dentro de los cuarenta y cinco (45) días hábiles contados a partir de su constitución; en ese lapso deberá evaluarla, convocar al alumno (a) para su defensa y emitir su veredicto. El veredicto del jurado es inapelable e irrevocable y se hará constar en acta que para tal fin se levantará.
- Cuando uno de los miembros del jurado disienta del criterio sustentado por la mayoría, deberá dejar constancia de las razones que motivaron su decisión, la cual se anexará al acta.

## VI. Duración máxima del programa

### ***Maestría***

El plan de estudios de la Maestría en Historia se cursa en un plazo máximo de cuatro semestres para alumnos regulares. En estos periodos los alumnos deberán cubrir las actividades académicas establecidas en el plan de estudios. El Comité Académico podrá otorgar un plazo adicional de dos semestres consecutivos para concluir los créditos. Si los alumnos no obtienen el grado en los plazos establecidos, el Comité Académico decidirá si procede la desincorporación del alumno en el Programa Nacional de Formación Avanzada.

Para obtener el grado correspondiente, el alumno deberá presentar un trabajo especial de grado escrito y realizar la defensa correspondiente ante un jurado calificado. El alumno contará con un periodo de dos semestres para la presentación del trabajo especial de grado una vez aprobado el proyecto del mismo por parte del Comité Académico. Se podrá otorgar un plazo adicional de dos semestres consecutivos para concluir el trabajo especial de grado previa autorización del Comité Académico.

## *Doctorado*

El plan de estudios del Doctorado en Historia se cursa en un plazo máximo de cinco semestres para alumnos regulares. En estos periodos los alumnos deberán cubrir las actividades académicas establecidas en el plan de estudios. El Comité Académico podrá otorgar un plazo adicional de dos semestres consecutivos para concluir los créditos. Si los alumnos no obtienen el grado en los plazos establecidos, el Comité Académico decidirá si procede la desincorporación del alumno en el Programa Nacional de Formación Avanzada.

Para obtener el grado correspondiente, el alumno deberá presentar una Tesis Doctoral y realizar la defensa correspondiente ante un jurado calificado. El alumno contará con un periodo de cuatro semestres para la presentación del trabajo especial de grado una vez aprobado el proyecto del mismo por parte del Comité Académico. Se podrá otorgar un plazo adicional de dos semestres consecutivos para concluir el trabajo especial de grado previa autorización del Comité Académico.

### Líneas de Investigación

Nombre de la línea	Justificación de la Línea	Objetivo de la línea	Docentes IUE y Responsable de la Línea	Proyectos derivados en progreso y en elaboración	Producción científica de los últimos 5 años
Línea 1: Construcción de conocimiento Histórico-historiográfico crítico y analítico	A ésta le corresponderá el desarrollo disciplinar de la Historia como ciencia de lo social que se interesa por explicar diversas realidades a partir de construcciones epistemológicas y metodológicas establecidas, pero que también comprende las rupturas paradigmáticas propias de los tiempos de transformaciones, y la crisis producto de éstas, por lo que propone alternativas en el marco de quehacer histórico e historiográfico.	a) Profundizar en la construcción de saberes históricos, a través del manejo de teorías y metodologías de la historia como ciencia de enfoque crítico y analítico de lo social. b) Promover espacios permanentes de discusión y reflexión sobre la realidad histórica y su vinculación con el presente, en los ámbitos locales, regionales, nacionales, continentales y mundiales. c) Elaborar lineamientos metodológicos, propuestas teóricas y proyectos educativos para el abordaje del conocimiento histórico e historiográfico.	Manuel Carrero	- Sociedad y Estado venezolano durante el año de 1814. -Historia de la burguesía venezolana. -Percepciones de la opinión pública venezolana de la guerra de la triple alianza (1866-1870)	-America latina y El Caribe en la agenda de la política exterior estadounidense (2011) -Diccionario Memorias de la Insurgencias (2012) -Historia de un antiheroe: obra científica y labor periodística del doctor Jose Domingo Diaz (1772-1842)(2013) -Se acata pero no se cumple : historia y sociedad en la provincia de Caracas Siglo XVIII (2013) -Gomez, Agricultura, Petroleo y Dependencia (2015) -Despojos Incoformes: secuestro de bienes en Venezuela a inicio del siglo XIX (2015) -Eloy Alfaro: Pensamiento y acción de un revolucionario latinoamericano (2015)
Línea 2: Historias regionales, locales y comunales	Corresponde desde la Línea de Historias regionales, locales y	a) Diseñar planes de promoción y sistematización de la	Aristides Medina Rubio	- Ruta historico – comunitaria de Maracapaná	-A mi barrio le ronca el mambo (historia del barrio matica abajo)

	<p>comunales, promover, planificar y ejecutar proyectos de investigación, formación y difusión sobre la historia nacional, regional y local, atendiendo los diversos elementos históricos, socioeconómicos y culturales propios de cada escala de los tiempos históricos referidos.</p>	<p>historia regional y local mediante la interacción del PNFHAH con las comunidades y organizaciones comunitarias.  b) Promover espacios de participación y articulación para el debate, diagnóstico y resolución de problemas comunitarios, asimismo impulsar investigaciones comunitarias sobre patrimonios tangibles e intangibles de las localidades.  c) Elaborar discursos históricos regionales y locales en consonancia con la realidad nacional, continental y mundial, para la construcción de conocimientos que permitan el acercamiento a los fenómenos históricos en escala micro y macro de los flujos sociales.  d) Ejecutar actividades de formación en enseñanza de la historia regional y local, en todos los niveles y modalidades del sistema educativo venezolano.</p>		<p>(percepciones del devenir histórico de la zona por parte de la comunidad).</p>	<p>(2011)  -La dolorita: ejercicio de reconstrucción histórica(2011)  -Elorza o el viento: paralelo siete (2011)  -La muerte y su dominio: El cementerio general del sur en el guzmanato (2011)  -El pueblo cuenta su historia (2012)  -Geohistoria de la Caracas Insurgente (2013)</p>
<p>Línea 3: Desarrollo de Políticas de Memoria</p>	<p>A la línea de investigación Desarrollo de Políticas de Memoria le corresponde atender las políticas del Estado nacional venezolano dirigidas al fortalecimiento, el estudio y la divulgación masiva de las identidades y memorias colectivas, desde una perspectiva crítica y analítica, dando así respuesta a los requerimientos de nivel histórico de los diversos actores que componen nuestra sociedad.</p>	<p>a) Implementar actividades de formación, investigación y divulgación dirigidas a las instituciones del Estado vinculadas al estudio de la memoria histórica y cultura venezolana.  b) Impulsar el desarrollo y fortalecimiento del proceso de socialización de la memoria colectiva y saberes ancestrales a través de la investigación histórico-cultural desde la perspectiva de los sectores sociales históricamente excluidos.  c) Impulsar la conformación de redes de investigación, para el</p>	<p>Carmen Bohorquez</p>	<p>-La utilización política de la imagen del Libertador Simón Bolívar como figura de culto.  -Enciclopedia digital de historia venezolana.  -Memorias de la insurgencia contemporánea en Venezuela.</p>	<p>-Historia de la Educación en Venezuela (2011)  -Julio Armas: Esbozo biográfico (2011)  -Venezuela vista e imaginada (2012)  -Luis Padrino: Maestro y fundador de la Educación Rural en Venezuela (2013)</p>

		desarrollo de trabajos en conjunto e intercambio de ideas y contenidos a nivel histórico-cultural.			
Línea 4: Teoría y Método de la Historia	La línea de investigación Teoría y Método de la Historia atenderá los diversos debates sobre las transformaciones del oficio del historiador, así como el dialogo que la disciplina histórica ha entablado con otras áreas del conocimiento para generar un discurso transversal, que tenga como principal norte la problematización en la creación del conocimiento histórico. Igualmente, fomentara la revisión de los productos historiográficos elaborados desde los programas de estudios históricos venezolanos y extranjero, con la finalidad de diagnosticar, sintetizar y definir los aportes e innovaciones de método y teoría provenientes de las referidas investigaciones.	Conocer a fondo las corrientes y paradigmas teóricos para el abordaje del estudio de la historia, para de esta manera tener los marcos de referencia que permitan un análisis pertinente de las tendencias historiograficas de la actualidad. b) Identificar la transversalidad en el desarrollo de los discursos historicos de las diferentes áreas de las ciencias sociales. c) Diagnosticar y analizar los cuerpos teóricos y metodológicos con el cual se han venido construyendo recientemente los productos historiográficos, con la finalidad de conocer las nuevas corrientes y paradigmas para el abordaje de la historia.	Alexander Torres	-Acercamientos teorico a los grados temporales de estudio: de la historia nacional a la historia comunal.	-La deuda historia e historia inmediata (2011) -Microhistoria Italiana (2011) -Estado liberal y gubernamentalidad en Venezuela (2012) -El pasado en movimiento: Guia basica para la reconstruccion audiovisual de la historia local (2013) -Democracia burguesa, Fascismo y Revolucion (2013)
Línea 5: Historia Cultural	Corresponde desde la Línea de Historia Cultural, fomentar los proyectos que busquen hacer indagación de lo cultural a partir del sistema de concepciones expresadas en formas simbólicas por medio de las cuales la gente se comunica, perpetúa y desarrolla su conocimiento sobre las actitudes hacia el entorno social, explicando los fenómenos culturales a través aspectos sociales, ideológicos, conductuales, económicos, políticos y simbólicos. Dichos aspectos también precisan de la cultura para ser comprendidos, abriendo caminos hacia los diversos tejidos sociales.	a) Estudio de imaginarios, representaciones, practicas, mentalidades y cotidianidades implícitas o explícitas de los entramados sociales venezolanos y americanos. b) Abordaje a problemáticas histórico- sociales sobre las percepciones del poder, cultura política, reproductividad cultural y construcción de discursos. c) Estudio de las diversas expresiones culturales que se enmarcan en la diversidad nacional y continental, sin distinción entre cultura popular y manifestaciones de carácter tradicional.	Rodrigo Navarrete	- Proyecto de excavacion arqueologica en los espacios de la Casa Bicentenario de Caracas. -Geografia del cimarronaje en Venezuela.	-Voudou: fe que llena el encanto en la perla negra del Caribe (2011) - De la arqueologia en Venezuela y las colecciones arqueoloficas venezolanas (2011). -Venezuela Indigena (2011) -El alba de la sociedad venezolana (2014) -El joropo: Evolucion desde el barroco hispano hasta nuestros dias (2014). -Estudios de etnologia antigua de Ven

**Plan de Estudios de Maestría**

<b>Ejes Integradores</b>	<b>Unidades Curriculares (Seminarios, Talleres, Estudios dirigidos, Pasantías...)</b>
Axiológico	Filosofía de la historia, Seminarios, Optativas.
Teórico	Epistemología e Historia, Teoría de la Historia, Seminarios, Optativas.
Heurístico	Construcción de la Historia, Seminarios, Optativas.

**Distribución de Unidades Curriculares**

<i>Semestre I</i>	<i>Semestre II</i>	<i>Semestre III</i>	<i>Semestre IV</i>
<i>Obligatoria Epistemología e Historia</i>	<i>Obligatoria Teoría de la Historia</i>	<i>Opt / Acred.</i>	<i>Opt / Acred.</i>
<i>Obligatoria Filosofía de la Historia</i>	<i>Obligatoria Construcción del Discurso Histórico</i>	<i>Opt / Acred.</i>	<i>Opt / Acred.</i>
<i>Sem. Inv.Trabajo de Grado</i>	<i>Sem. Inv. Trabajo de Grado</i>	<i>Sem. Inv. Trabajo de Grado</i>	<i>Sem. Inv.</i>



Unidad Curricular  
**EPISTEMOLOGÍA DE LA HISTORIA**

<b>Características</b>	
Denominación	Epistemología de la Historia
Tipo de Unidad Curricular	Obligatoria
Código	
Eje Integrador	Teórico
Área de Conocimiento	Historia
Unidades de Crédito	3
Horas	48
Período Académico	I
Prelación	Ninguna
<b>Presentación</b>	
<p>El proceso de investigación y construcción del discurso histórico, junto a los requerimientos tecno-metodológicos, exige que investigadores e investigadoras establezcan la matriz epistemológica, paradigma o presupuestos epistémicos desde los cuales construirán el conocimiento histórico. Una decisión de este tipo implica no solo profundizar la crítica teórica de conceptos como filosofía, epistemología e historia, desde diversas fuentes y tendencias, sino, además, es necesario hacer un recorrido analítico-crítico del tema epistemológico en el campo de la historia, desde el siglo XIX, hasta los más recientes debates realizados en el contexto de América Latina, que incluyen tanto al conocimiento científico, como a los saberes ancestrales y cotidianos de nuestros pueblos. Por tanto, una elección epistemológica o epistémica, en el marco de la historia insurgente, dará cuenta de la opción de construcción del conocimiento histórico, en tanto implique procesos de descolonización de la memoria y emancipación. Desde la posibilidad de elección epistemológica, hasta la definición o redefinición autónoma de presupuestos epistémicos, son algunas de las opciones que las y los participantes, personalmente, tendrán que debatir y decidir.</p>	
<b>Propósito</b>	
<p>El propósito que se establece para el <i>Seminario de Epistemología de la Historia</i>, radica en la posibilidad de concebir argumentalmente una determinada opción epistemológica, partiendo de una crítica profunda a la racionalidad paradigmática tradicional, a partir de premisas vinculadas a la descolonización de la memoria, la emancipación, y el reconocimiento de los saberes del pueblo.</p>	
<b>Campos de Interés</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Fundamentos teórico-filosóficos, históricos y epistémicos de la ciencia moderna.</li> <li>• Nociones Esenciales: filosofía, epistemología, historia, noción, categoría, teoría, concepto.</li> <li>• Concepción Analítica de la Ciencia: Comte y el positivismo, Positivismo en el siglo XX, neo-positivismo o positivismo lógico, Popper y el racionalismo científico.</li> <li>• Marxismo y Epistemología: Marx y el carácter de la razón; Revolución teórica desde Marx, Marxismo y teoría del conocimiento.</li> <li>• Teoría Crítica: Escuela de Frankfurt, Las generaciones, Confrontación con el positivismo y el marxismo soviético.</li> <li>• Epistemología Francesa: Canguilhem, Foucault, Bachelard.</li> <li>• América Latina en el Debate Epistemológico: Boaventura de Sousa Santos y la <i>Epistemología del sur</i>.</li> </ul>	
<b>Estrategias Pedagógicas</b>	
<p>En el desarrollo del Seminario se utilizarán presentaciones críticas por parte de docentes y cursantes,</p>	

discusiones sobre componentes claves en cada uno de los campos establecidos para los encuentros presenciales, organización de eventos académicos para ampliar visiones y tendencias. Al término, los y las cursantes entregarán un escrito sobre crítica epistemológica y versión preliminar de opción epistemológica, vinculado con el área temática de investigación de su Tesis.

### **Fuentes Esenciales**

- Adorno, Theodor (2001). *Epistemología y ciencias sociales*. Valencia: Universitat de Valencia.
- Barona, Joseph (1994). *Ciencia e historia*. Valencia: Universitat de Valencia.
- Carr, Edward (2003). *¿Qué es la historia?*, Ariel Historia, S.A. Barcelona.
- Chá, Alberto (2002). *Elementos de epistemología*. Montevideo: Trilce.
- Fontana, Josep (2002). *La historia de los hombres: el siglo XX*. Romanya/Valls, S.A. Barcelona.
- Hernández, Elena (2004). *Tendencias historiográficas actuales*. Madrid: Akal
- Hobsbawm, Eric (1998), *Sobre la Historia*. Romanya/Valls, S.A., Barcelona
- Lecourt, Dominique (1987). *Por una crítica de la epistemología*. México: Siglo XXI.
- Marcuse, Herbert (1972). *Razón y revolución (Hegel y el surgimiento de la teoría social)*. Alianza editorial Madrid, Madrid.
- Marx, Karl (1987). *Elementos fundamentales para la crítica de la economía política (borrador 1857-1858)*, decima quinta edición, Siglo Veintiuno editores, volumen 1, España.
- Mignolo, Walter (2011). *Historias locales / diseños globales*. Madrid: Akal.
- Sánchez, Saturnino (2005). *¿Y qué es la historia?*. Madrid: Siglo XXI
- Santana P. Juan Manuel (2005). *Paradigmas historiográficos contemporáneos*. Fundación Buría, Barquisimeto.
- Solano, Jairo (s/f). *Epistemología, historia y sociología*. Bogotá: Autor.
- Sousa Santos, Boaventura de (2009). *Una epistemología del sur: la reinención del conocimiento y la emancipación social*. México: Siglo XXI.
- Valencia, Guadalupe (2002). *Epistemología y sujetos*. México: Plaza y Valdez.
- Vargas, Germán (2006). *Tratado de epistemología*. Bogotá: Edit. San Pablo.

Unidad Curricular  
**TEORÍA DE LA HISTORIA**

**Características**

Denominación  
Tipo de Unidad Curricular  
Código  
Eje Integrador  
Área de Conocimiento  
Unidades de Crédito  
Horas  
Período Académico  
Prelación

**Presentación**

La historia ha definido el recorrido de su existencia científica y su quehacer, por las grandes aportaciones, con referencias espacio-temporales, han creado autores, tendencias y sistemas de pensamientos. Desde los antiguos griegos hasta los momentos más recientes, categorías, conceptos, propuestas metodológicas, grandes visiones teóricas, perspectivas epistemológicas, entre otras, le han dado vida al debate permanente sobre la generalidad de la teoría de la historia, no sólo porque involucra a la historia en sí, sino porque están en juego visiones del ser humano y su devenir, de la sociedad y sus perspectivas.

**Propósito**

La unidad curricular *Seminario de Teoría de la Historia*, tiene como propósito el estudio crítico de los principales problemas teóricos de la historia, categorías y conceptos, en el contexto de las principales corrientes de pensamiento vinculadas al quehacer histórico y a los fundamentos que las representan. El profundo desarrollo intelectual en este campo, permitirá definir perspectivas teóricas para que las y los participantes del PNFA diseñen y preparen sus obras desde referencias vinculadas a la emancipación y a la transformación libertaria.

**Campos de Interés**

- I. ¿'Qué es la historia?': Significado de la historia, Historia como narración y reconstrucción, Fuentes de la historia; La investigación y los hechos históricos; Campos de estudio en la historia.
- II. Campos teóricos de la historia: Categorías de la historia; Problemas teóricos de la historia; Periodización e historia;
- III. Interpretaciones y métodos en la historia. De los griegos al idealismo alemán: Etapas de la interpretación histórica (Heródoto, Tucídides, San Agustín, Maquiavelo, Descartes, Vico, Voltaire, Herder, Hegel)
- IV. Positivismo e historicismo: Positivismo, Historicismo.
- V. Marxismo clásico como teoría de la historia: Antecedentes, Propuesta metodológica de Marx; Categorías, conceptos y problemas teóricos del Marxismo; Interpretaciones postmarxistas.
- VI. Los Annales: Antecedentes y contexto socio-histórico; Itinerario historiográfico de las generaciones de los Annales; Aportaciones teórico-metodológicas; Los Annales en Venezuela.
- VII. VII. Interpretaciones contemporáneas: Interpretaciones a partir de la segunda mitad del siglo XX; Teoría de la historia en la visión sistema-mundo; Microhistoria e historia regional; Interpretaciones en la historia actual: postmodernismo, historia insurgente.

**Estrategias Pedagógicas**

### **Fuentes Esenciales**

- Bloch, Ernst. (1983). *Sujeto-objeto. El pensamiento de Hegel*. México, FCE.
- Bloch, Marc. (1973). *Introducción a la historia*, México, FCE.
- Bloch, Marc, *Introducción a la historia*, México, Fondo de Cultura Económica, 1973.
- Braudel, Fernand, *El Mediterráneo. El espacio y la historia*, México, Fondo de Cultura Económica, 1989.
- Braudel, Fernand, *La Historia y las ciencias sociales*, México, Alianza Mexicana, 1989.
- Brom, Juan, *Para comprender la historia*, México, Nuestro Tiempo, 1985.
- Brom, Juan, *Para comprender la historia*, México, Nuestro Tiempo, 1985.
- Cano, Gabriela y Georgette José Valenzuela, *Cuatro estudios de género en el mexicano urbano del siglo XIX*, México, UNAM-
- Cardoso, Ciro F., *Introducción al trabajo de la investigación histórica. Conocimiento, método e historia*, Barcelona, Grijalbo, 1980.
- Cardoso, Ciro, F. y Héctor Pérez Brignoli, *Los Métodos de la historia*, México, Grijalbo, 1984.
- Carr, Edward Hallett, *¿Qué es la historia?*, México, Planeta, 1989.
- Chatelet, François, *El nacimiento de la historia. La formación del pensamiento histórico en Grecia*, México, Siglo XXI, 1979.
- Chesnaux, Jean, *¿Hacemos tabla rasa del pasado?*, Siglo XXI, México, 1977.
- Collingwood, Robin George, *Idea de la historia*, México, FCE, 1965.
- Febvre, Lucien, *Combates por la historia*, Barcelona, Ariel, 1970.
- Florescano, Enrique, et. al., *El historiador frente a la historia*, México, UNAM, 1992
- Jacques Rivera, Sofía Marcela y Rocha y Alvarado, Raúl Fidel, *Teoría de la Historia I*. México, CCH Naucalpan y Sur, 2003.
- Jacques Rivera, Sofía Marcela y Rocha y Alvarado, Raúl Fidel, *Teoría de la Historia I*, México, CCH Naucalpan y Sur, 2003.
- Miguel Ángel Porrúa, 2001.
- Pereyra, Carlos, et. al., *Historia, ¿para qué?* México, Siglo XXI, 1982.
- Vilar, Pierre, *Iniciación al vocabulario del análisis histórico*. Barcelona, Crítica-Grijalbo, 1982.

Unidad Curricular  
**FILOSOFÍA DE LA HISTORIA**

<b>Características</b>	
Denominación	Filosofía de la Historia
Tipo de Unidad Curricular	Axiológico
Código	
Eje Integrador	Teórico
Área de Conocimiento	Historia
Unidades de Crédito	3
Horas	48
Período Académico	I
Prelación	Ninguna
<b>Presentación</b>	
<p>La filosofía de la historia, los enfoques en la interpretación de procesos históricos y la construcción de discursos historiográficos son las principales fuentes para la conformación de conceptos específicos del oficio y su desenvolvimiento en el ámbito social. Por lo tanto, es imperioso que los estudios de cuarto nivel en esta área de construcción de conocimientos, se dediquen a conocer las distintas ontologías de la historia, a través del manejo de las dimensiones de lo histórico y su delimitación filosófica, el historicismo de quienes hacen la historia, las estrategias de validación del conocimiento historiográfico y la razón histórica en medio de la historia del pensamiento histórico; cuyos resultados son perceptibles en dos dimensiones concretas, la primera es la representación del pasado a través del relato histórico de la producción historiográfica; y la segunda es el uso y aplicación social de los términos: Historia, memoria e identidad.</p>	
<b>Propósito</b>	
<p>Analizar el pensamiento filosófico de la historia, a través de la identificación de diversas concepciones de tiempo en diferentes culturas y durante distintos tiempos históricos, para comprender, en consecuencia las dimensiones filosóficas de lo histórico.</p>	
<b>Campos de Interés</b>	
<p><b>Las dimensiones de lo histórico y su delimitación filosófica.</b> El tiempo histórico como producto moderno. La historia en clave filosófica. La naturaleza como condición y negación de la historia. El paradigma teleológico: Kant, Hegel y Marx. La filosofía de la historia como filosofía política.</p> <p><b>Los que hacen la historia.</b> individuos, grupos sociales, clases, espíritu, especie. ¿Voluntad, lógica o necesidad históricas?. Ontología en torno al problema del sentido histórico. El historicismo.</p> <p><b>La historia como ciencia de lo social.</b> De las ciencias entre las sociales y las naturales. La filosofía crítica de la historia. Estrategias de validación del conocimiento historiográfico. La razón histórica. Historia del pensamiento histórico.</p> <p><b>El relato histórico.</b> La explicación histórica y la representación del pasado. Filosofía analítica de la historia. Verdad, subjetividad y objetividad históricas. La producción historiográfica. Contextos históricos y corrientes historiográficas.</p>	

## Historia y memoria

. El pasado reciente como objeto histórico. Los testimonios como fuentes. La memoria colectiva. Las políticas de la memoria. La psichistoria. La historia desde abajo, enfoques de la investigación histórica.

## El venezolano y su memoria histórica.

## Estrategias Pedagógicas

En el desarrollo del Seminario se utilizarán presentaciones críticas por parte de docentes y cursantes, discusiones sobre componentes claves en cada uno de los campos establecidos para los encuentros presenciales, organización de eventos académicos para ampliar visiones y tendencias. Al término, los cursantes entregarán un escrito sobre filosofía de la historia y representación del pasado, vinculado con el área temática de investigación de su Tesis.

## Fuentes Esenciales

- Carlos Antonio Aguirre Rojas (2008). *Antimanual del mal historiador*. Caracas: El Perro y la Rana
- Carlos Antonio Aguirre Rojas (2006). *La Escuela de Los Annales. Ayer, hoy y mañana*. Ediciones prohistoria.
- Carlos Pereyra (Comp.). (). *Historia para qué*. Siglo XXI editores.
- E. H. Carr. (). *Que es la historia*. Ariel
- Edward P. Thompson. (). *Agenda para una historia radical*. Crítica
- Enrique Florescano. (). *La historia y el historiador*. México: Fondo de Cultura Económica
- Eric J. Hobsbawm. (). *Marxismo e Historia Social*. México: Universidad Autónoma de Puebla
- Eric J. Hobsbawm. (). *Sobre la Historia*. Crítica
- Fernand Braudel. (). *La historia y las ciencias sociales*.
- Friedrich Meinecke. (). *El Historicismo y su génesis*. Fondo de Cultura Económica
- Friedrich Nietzsche. (). *Sobre la utilidad y el perjuicio de la historia para la vida*. Biblioteca Nueva
- Harvey Kaye. (). *Los historiadores marxistas británicos*.
- Jacques Le Goff. (). *El orden de la memoria*.
- Jacques Le Goff. (). *Pensar la Historia*.
- Joan W. Scott. (). *Género e Historia*. Fondo de Cultura Económica
- Josep Fontana. (). *Historia. Análisis del pasado y proyecto social*.
- Josep Fontana. (). *La historia de los hombres*.
- Josep Fontana. (). *La historia después del fin de la historia*.
- Jurgen Kocka. (). *Historia social y conciencia histórica*.
- Karl Popper. (). *La miseria del historicismo*.
- Lucien Febvre. (). *Combates por la Historia*.
- Luis G. de Mussy y Miguel Valderrama. (). *Historiografía postmoderna. Conceptos, figuras, manifiestos*. Ril editores.
- Marc Bloch. (). *Apología para la historia o el oficio de historiador*.
- Marc Bloch. (). *Introducción a la historia*. Fondo de Cultura Económica
- Paolo Virno. (). *El recuerdo del presente. Ensayo sobre el tiempo histórico*.
- Perry Anderson. (). *Los fines de la historia*. Anagrama
- Peter Burke. (). *Formas de hacer Historia*.
- Peter Burke. (). *La revolución historiográfica francesa. La Escuela de los Annales, 1929-1984*.
- Pierre Vilar. (). *Memoria, Historia e Historiadores*.
- R. G. Collingwood. (). *Idea la historia*.
- Ricardo Gutiérrez Aguilar. (). *El historiador en su gabinete. El juicio historico y la filosofia der la historia*.
- Marx y Engels (1979). *La ideología Alemana*. Andrius Editorial
- G W F Hegel. (1980). *Lecciones sobre la filosofía de la Historia Universal*. Madris: Editorial Alianza.

Augusto Comte (1844). *Discurso sobre el Espíritu Positivo*. Traducción y prólogo Julián Marías. [Material en Digital: [biblio3.url.edu.gt/Libros/comte/discurso.pdf](http://biblio3.url.edu.gt/Libros/comte/discurso.pdf) 28/06/2015]

Kant, E. (1979). *Filosofía de la historia*. Fondo de Cultura Económica.

Unidad Curricular  
**CONSTRUCCIÓN DEL DISCURSO HISTORIOGRÁFICO**

<b>Características</b>	
Denominación	Seminario de Construcción del Discurso Históriográfico
Tipo de Unidad Curricular	Obligatoria
Código	
Eje Integrador	Heurístico
Área de Conocimiento	Historia
Unidades de Crédito	3
Horas	48
Período Académico	I
Prelación	Ninguna
<b>Presentación</b>	
<p>En el contexto del Programa Nacional de Formación Avanzada, se considera de extrema importancia el diseño de una unidad curricular donde sea posible desarrollar con las y los participantes una visión emergente de claves interpretativas que permitan analizar y comprender los procesos de construcción y recreación de conocimientos en el campo de la historiografía. Por ello es fundamental reflexionar sobre los escenarios teórico-metodológicos que, en este tiempo, tiene que afrontar la historiadora y el historiador en su vida profesional, mantengan permanentemente la lectura crítica ante los desafíos histórico-políticos que, en este tiempo, corresponden a la historia.</p>	
<b>Propósito</b>	
<p>En este Seminario corresponde analizar los referentes epistemológicos, teóricos y metodológicos que se plantean a la historiografía, partiendo de los aportes de paradigmas historiográficos de los siglos XX y XXI, las nuevas formas de hacer historia y las más recientes tendencias.</p>	
<b>Campos de Interés</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Las ciencias sociales y la historia. Estatuto epistemológico de la historiografía. El campo historiográfico. Comunidades científicas, comunicación y divulgación.</li> <li>• La relación sujeto-objeto en la historiografía. La construcción del objeto historiográfico. Noción tradicional de hecho histórico. Estados sociales y acontecimiento.</li> <li>• Estado de la cuestión y construcción de la perspectiva teórico-metodológica. Construcción del objeto de investigación. Definición espacial y referencia escalar.</li> <li>• La observación en la historia: fuentes y análisis de información. Crítica a la noción de fuente histórica. Las imágenes y el discurso. Tratamiento de la información. La construcción de datos.</li> <li>• Debate macro-micro. Historia local e historia regional. Poder e historia: historia de género, historia insurgente, historia y memoria, historia y descolonización de la memoria. Nueva historia política. Historia y cotidianidad. La historia actual ¿historia del presente?</li> </ul>	
<b>Estrategias Pedagógicas</b>	
<p>Es fundamental el desarrollo de presentaciones teóricas, intercambios y análisis grupales para propiciar el aprendizaje colectivo. Hay que propiciar la abundante lectura, análisis, crítica e intercambio de referencias teóricas, que permitan la intervencionalidad y contrastación con investigaciones recientes, sobre una serie de textos seleccionados.</p>	
<b>Fuentes Esenciales</b>	
<p>Arostegui, Julio. (1995). <i>La investigación histórica: teoría y método</i>. Madrid, Crítica</p> <p>Becker, Howard. (2009). <i>Trucos del Oficio. Cómo conducir su investigación en Ciencias Sociales</i>. Bs. As.,</p>	



Siglo XXI.

- Beltrán López, Dina. (2005). Objetividad y subjetividad en las Ciencias Sociales. El caso de la historia en la reflexión de Paul Ricoeur. *Clio, Nueva Epoca*, vol. 5, N° 34, pp. 159-170.
- Bloch, Marc. (1967). *Introducción a la Historia*, México, Fondo de Cultura Económica.
- Brauer, Daniel. (ed.) (2009). *La historia desde la teoría. Una guía de campo por el pensamiento filosófico acerca del sentido de la historia y del conocimiento del pasado*. Bs. As., Prometeo, 2009, 2 tomos.
- Cardoso, C.F.S. y H. Pérez Brignoli. (1986). *Los métodos de la historia*. Introducción a los problemas, métodos y técnicas de la historia demográfica, económica y social. 6ª ed. Barcelona, Crítica.
- Follari, Roberto. (2007). *Epistemología y Sociedad*. Acerca del debate contemporáneo. Rosario, Homo Sapiens, 2007, 125 pp.
- Hernández Sandoica, Elena. (1995) *Los caminos de la historia*. Cuestiones de historiografía y método. Madrid, Síntesis.
- Koselleck, Reinhart, (1993). *Futuro Pasado. Para una semántica de los tiempos históricos*. Barcelona, Paidós, 1993
- Le Goff, Jaques y Nora, Pierre. (1978-1980). *Hacer la historia*. Barcelona, Laia,. 3 t.
- Le Goff, Jacques, et al., (1998) *La nueva historia*. Bilbao, Mensajero.
- Lozano, Jorge. (1994) *El discurso histórico*. Madrid, Alianza.
- Ruiz-Doménec, José Enrique. (2006). *El reto del Historiador*. Barcelona, Península.
- Sautu, Ruth. (2003). *Todo es teoría. Objetivos y métodos de investigación*. Bs.As., Lumiere.
- Sautu, Ruth; Boniolo, Paula; Dalle, Pablo; Elbert, Rodolfo. (2006) *Manual de metodología. Construcción del marco teórico, formulación de los objetivos y elección de la metodología*. Bs. As., CLACSO.
- Schaff, Adam. (1983) *Historia y verdad*. México, Grijalbo.
- Wallerstein, Immanuel. (2001). *Conocer el mundo, saber el mundo: el fin de lo aprendido. Una ciencia social para el siglo XXI*. México, Siglo XXI.
- White, Hayden. (1992). *El contenido de la forma. Narrativa, discurso y representación histórica*. Barcelona, Paidós.

**Plan de Estudios de Doctorado**

**Distribución de ejes integradores**

<b>Ejes Integradores</b>	<b>Unidades Curriculares (Seminarios, Talleres, Estudios dirigidos, Pasantías...)</b>
Axiológico	Filosofía de la historia, Seminarios, Optativas.
Teórico	Epistemología e Historia, Teoría de la Historia, Seminarios, Optativas.
Heurístico	Construcción de la Historia, Seminarios, Optativas.

**Distribución de Unidades Curriculares**

Semestre I	Semestre II	Semestre III	Semestre IV	Semestre V	
Obligatoria <i>Epistemología e Historia</i>	Obligatoria <i>Teoría de la Historia</i>	Opt / Acred.	Opt / Acred.	Opt / Acred.	
Obligatoria <i>Filosofía de la Historia</i>	Obligatoria <i>Construcción del Discurso Histórico</i>	Opt / Acred.	Opt / Acred.	Opt / Acred.	
Sem. Inv.Trabajo de grado	Sem. Inv.Trabajo de Grado	Sem. Trabajo Grado	Inv. de grado	Sem. Trabajo de grado	Inv. de grado

Unidad Curricular  
**EPISTEMOLOGÍA DE LA HISTORIA**

<b>Características</b>	
Denominación	Epistemología de la Historia
Tipo de Unidad Curricular	Obligatoria
Código	
Eje Integrador	Teórico
Área de Conocimiento	Historia
Unidades de Crédito	3
Horas	48
Período Académico	I
Prelación	Ninguna
<b>Presentación</b>	
<p>El proceso de investigación y construcción del discurso histórico, junto a los requerimientos tecno-metodológicos, exige que investigadores e investigadoras establezcan la matriz epistemológica, paradigma o presupuestos epistémicos desde los cuales construirán el conocimiento histórico. Una decisión de este tipo implica no solo profundizar la crítica teórica de conceptos como filosofía, epistemología e historia, desde diversas fuentes y tendencias, sino, además, es necesario hacer un recorrido analítico-crítico del tema epistemológico en el campo de la historia, desde el siglo XIX, hasta los más recientes debates realizados en el contexto de América Latina, que incluyen tanto al conocimiento científico, como a los saberes ancestrales y cotidianos de nuestros pueblos. Por tanto, una elección epistemológica o epistémica, en el marco de la historia insurgente, dará cuenta de la opción de construcción del conocimiento histórico, en tanto implique procesos de descolonización de la memoria y emancipación. Desde la posibilidad de elección epistemológica, hasta la definición o redefinición autónoma de presupuestos epistémicos, son algunas de las opciones que las y los participantes, personalmente, tendrán que debatir y decidir.</p>	
<b>Propósito</b>	
<p>El propósito que se establece para el <i>Seminario de Epistemología de la Historia</i>, radica en la posibilidad de concebir argumentalmente una determinada opción epistemológica, partiendo de una crítica profunda a la racionalidad paradigmática tradicional, a partir de premisas vinculadas a la descolonización de la memoria, la emancipación, y el reconocimiento de los saberes del pueblo.</p>	
<b>Campos de Interés</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Fundamentos teórico-filosóficos, históricos y epistémicos de la ciencia moderna.</li> <li>• Nociones Esenciales: filosofía, epistemología, historia, noción, categoría, teoría, concepto.</li> <li>• Concepción Analítica de la Ciencia: Comte y el positivismo, Positivismo en el siglo XX, neo-positivismo o positivismo lógico, Popper y el racionalismo científico.</li> <li>• Marxismo y Epistemología: Marx y el carácter de la razón; Revolución teórica desde Marx, Marxismo y teoría del conocimiento.</li> <li>• Teoría Crítica: Escuela de Frankfurt, Las generaciones, Confrontación con el positivismo y el marxismo soviético.</li> <li>• Epistemología Francesa: Canguilhem, Foucault, Bachelard.</li> <li>• América Latina en el Debate Epistemológico: Boaventura de Sousa Santos y la <i>Epistemología del sur</i>.</li> </ul>	
<b>Estrategias Pedagógicas</b>	
<p>En el desarrollo del Seminario se utilizarán presentaciones críticas por parte de docentes y cursantes, discusiones sobre componentes claves en cada uno de los campos establecidos para los encuentros</p>	

presenciales, organización de eventos académicos para ampliar visiones y tendencias. Al término, los y las cursantes entregarán un escrito sobre crítica epistemológica y versión preliminar de opción epistemológica, vinculado con el área temática de investigación de su Tesis.

### **Fuentes Esenciales**

- Adorno, Theodor (2001). *Epistemología y ciencias sociales*. Valencia: Universitat de Valencia.
- Barona, Joseph (1994). *Ciencia e historia*. Valencia: Universitat de Valencia.
- Carr, Edward (2003). *¿Qué es la historia?*, Ariel Historia, S.A. Barcelona.
- Chá, Alberto (2002). *Elementos de epistemología*. Montevideo: Trilce.
- Fontana, Josep (2002). *La historia de los hombres: el siglo XX*. Romanya/Valls, S.A. Barcelona.
- Hernández, Elena (2004). *Tendencias historiográficas actuales*. Madrid: Akal
- Hobsbawm, Eric (1998), *Sobre la Historia*. Romanya/Valls, S.A., Barcelona
- Lecourt, Dominique (1987). *Por una crítica de la epistemología*. México: Siglo XXI.
- Marcuse, Herbert (1972). *Razón y revolución (Hegel y el surgimiento de la teoría social)*. Alianza editorial Madrid, Madrid.
- Marx, Karl (1987). *Elementos fundamentales para la crítica de la economía política (borrador 1857-1858)*, decima quinta edición, Siglo Veintiuno editores, volumen 1, España.
- Mignolo, Walter (2011). *Historias locales / diseños globales*. Madrid: Akal.
- Sánchez, Saturnino (2005). *¿Y qué es la historia?*. Madrid: Siglo XXI
- Santana P. Juan Manuel (2005). *Paradigmas historiográficos contemporáneos*. Fundación Buría, Barquisimeto.
- Solano, Jairo (s/f). *Epistemología, historia y sociología*. Bogotá: Autor.
- Sousa Santos, Boaventura de (2009). *Una epistemología del sur: la reinención del conocimiento y la emancipación social*. México: Siglo XXI.
- Valencia, Guadalupe (2002). *Epistemología y sujetos*. México: Plaza y Valdez.
- Vargas, Germán (2006). *Tratado de epistemología*. Bogotá: Edit. San Pablo.

Unidad Curricular  
**TEORÍA DE LA HISTORIA**

**Características**

Denominación  
Tipo de Unidad Curricular  
Código  
Eje Integrador  
Área de Conocimiento  
Unidades de Crédito  
Horas  
Período Académico  
Prelación

**Presentación**

La historia ha definido el recorrido de su existencia científica y su quehacer, por las grandes aportaciones, con referencias espacio-temporales, han creado autores, tendencias y sistemas de pensamientos. Desde los antiguos griegos hasta los momentos más recientes, categorías, conceptos, propuestas metodológicas, grandes visiones teóricas, perspectivas epistemológicas, entre otras, le han dado vida al debate permanente sobre la generalidad de la teoría de la historia, no sólo porque involucra a la historia en sí, sino porque están en juego visiones del ser humano y su devenir, de la sociedad y sus perspectivas.

**Propósito**

La unidad curricular *Seminario de Teoría de la Historia*, tiene como propósito el estudio crítico de los principales problemas teóricos de la historia, categorías y conceptos, en el contexto de las principales corrientes de pensamiento vinculadas al quehacer histórico y a los fundamentos que las representan. El profundo desarrollo intelectual en este campo, permitirá definir perspectivas teóricas para que las y los participantes del PNFA diseñen y preparen sus obras desde referencias vinculadas a la emancipación y a la transformación libertaria.

**Campos de Interés**

- VIII. ¿'Qué es la historia?': Significado de la historia, Historia como narración y reconstrucción, Fuentes de la historia; La investigación y los hechos históricos; Campos de estudio en la historia.
- IX. Campos teóricos de la historia: Categorías de la historia; Problemas teóricos de la historia; Periodización e historia;
- X. Interpretaciones y métodos en la historia. De los griegos al idealismo alemán: Etapas de la interpretación histórica (Heródoto, Tucídides, San Agustín, Maquiavelo, Descartes, Vico, Voltaire, Herder, Hegel)
- XI. Positivismo e historicismo: Positivismo, Historicismo.
- XII. Marxismo clásico como teoría de la historia: Antecedentes, Propuesta metodológica de Marx; Categorías, conceptos y problemas teóricos del Marxismo; Interpretaciones postmarxistas.
- XIII. Los Annales: Antecedentes y contexto socio-histórico; Itinerario historiográfico de las generaciones de los Annales; Aportaciones teórico-metodológicas; Los Annales en Venezuela.
- XIV. VII. Interpretaciones contemporáneas: Interpretaciones a partir de la segunda mitad del siglo XX; Teoría de la historia en la visión sistema-mundo; Microhistoria e historia regional; Interpretaciones en la historia actual: postmodernismo, historia insurgente.

**Estrategias Pedagógicas**

### **Fuentes Esenciales**

- Bloch, Ernst. (1983). *Sujeto-objeto. El pensamiento de Hegel*. México, FCE.
- Bloch, Marc. (1973). *Introducción a la historia*, México, FCE.
- Bloch, Marc, *Introducción a la historia*, México, Fondo de Cultura Económica, 1973.
- Braudel, Fernand, *El Mediterráneo. El espacio y la historia*, México, Fondo de Cultura Económica, 1989.
- Braudel, Fernand, *La Historia y las ciencias sociales*, México, Alianza Mexicana, 1989.
- Brom, Juan, *Para comprender la historia*, México, Nuestro Tiempo, 1985.
- Brom, Juan, *Para comprender la historia*, México, Nuestro Tiempo, 1985.
- Cano, Gabriela y Georgette José Valenzuela, *Cuatro estudios de género en el mexicano urbano del siglo XIX*, México, UNAM-
- Cardoso, Ciro F., *Introducción al trabajo de la investigación histórica. Conocimiento, método e historia*, Barcelona, Grijalbo, 1980.
- Cardoso, Ciro, F. y Héctor Pérez Brignoli, *Los Métodos de la historia*, México, Grijalbo, 1984.
- Carr, Edward Hallet, *¿Qué es la historia?*, México, Planeta, 1989.
- Chatelet, François, *El nacimiento de la historia. La formación del pensamiento histórico en Grecia*, México, Siglo XXI, 1979.
- Chesnaux, Jean, *¿Hacemos tabla rasa del pasado?*, Siglo XXI, México, 1977.
- Collingwood, Robin George, *Idea de la historia*, México, FCE, 1965.
- Febvre, Lucien, *Combates por la historia*, Barcelona, Ariel, 1970.
- Florescano, Enrique, et. al., *El historiador frente a la historia*, México, UNAM, 1992
- Jacques Rivera, Sofía Marcela y Rocha y Alvarado, Raúl Fidel, *Teoría de la Historia I*. México, CCH Naucalpan y Sur, 2003.
- Jacques Rivera, Sofía Marcela y Rocha y Alvarado, Raúl Fidel, *Teoría de la Historia I*, México, CCH Naucalpan y Sur, 2003.
- Miguel Ángel Porrúa, 2001.
- Pereyra, Carlos, et. al., *Historia, ¿para qué?* México, Siglo XXI, 1982.
- Vilar, Pierre, *Iniciación al vocabulario del análisis histórico*. Barcelona, Crítica-Grijalbo, 1982.

Unidad Curricular  
**FILOSOFÍA DE LA HISTORIA**

<b>Características</b>	
Denominación	Filosofía de la Historia
Tipo de Unidad Curricular	Axiológico
Código	
Eje Integrador	Teórico
Área de Conocimiento	Historia
Unidades de Crédito	3
Horas	48
Período Académico	I
Prelación	Ninguna
<b>Presentación</b>	
<p>La filosofía de la historia, los enfoques en la interpretación de procesos históricos y la construcción de discursos historiográficos son las principales fuentes para la conformación de conceptos específicos del oficio y su desenvolvimiento en el ámbito social. Por lo tanto, es imperioso que los estudios de cuarto nivel en esta área de construcción de conocimientos, se dediquen a conocer las distintas ontologías de la historia, a través del manejo de las dimensiones de lo histórico y su delimitación filosófica, el historicismo de quienes hacen la historia, las estrategias de validación del conocimiento historiográfico y la razón histórica en medio de la historia del pensamiento histórico; cuyos resultados son perceptibles en dos dimensiones concretas, la primera es la representación del pasado a través del relato histórico de la producción historiográfica; y la segunda es el uso y aplicación social de los términos: Historia, memoria e identidad.</p>	
<b>Propósito</b>	
<p>Analizar el pensamiento filosófico de la historia, a través de la identificación de diversas concepciones de tiempo en diferentes culturas y durante distintos tiempos históricos, para comprender, en consecuencia las dimensiones filosóficas de lo histórico.</p>	
<b>Campos de Interés</b>	
<p><b>Las dimensiones de lo histórico y su delimitación filosófica.</b> El tiempo histórico como producto moderno. La historia en clave filosófica. La naturaleza como condición y negación de la historia. El paradigma teleológico: Kant, Hegel y Marx. La filosofía de la historia como filosofía política.</p> <p><b>Los que hacen la historia.</b> individuos, grupos sociales, clases, espíritu, especie. ¿Voluntad, lógica o necesidad históricas?. Ontología en torno al problema del sentido histórico. El historicismo.</p> <p><b>La historia como ciencia de lo social.</b> De las ciencias entre las sociales y las naturales. La filosofía crítica de la historia. Estrategias de validación del conocimiento historiográfico. La razón histórica. Historia del pensamiento histórico.</p> <p><b>El relato histórico.</b> La explicación histórica y la representación del pasado. Filosofía analítica de la historia. Verdad, subjetividad y objetividad históricas. La</p>	

producción historiográfica. Contextos históricos y corrientes historiográficas.

### **Historia y memoria**

. El pasado reciente como objeto histórico. Los testimonios como fuentes. La memoria colectiva. Las políticas de la memoria. La psichistoria. La historia desde abajo, enfoques de la investigación histórica.

### **El venezolano y su memoria histórica.**

### **Estrategias Pedagógicas**

En el desarrollo del Seminario se utilizarán presentaciones críticas por parte de docentes y cursantes, discusiones sobre componentes claves en cada uno de los campos establecidos para los encuentros presenciales, organización de eventos académicos para ampliar visiones y tendencias. Al término, los cursantes entregarán un escrito sobre filosofía de la historia y representación del pasado, vinculado con el área temática de investigación de su Tesis.

### **Fuentes Esenciales**

- Carlos Antonio Aguirre Rojas (2008). *Antimanual del mal historiador*. Caracas: El Perro y la Rana
- Carlos Antonio Aguirre Rojas (2006). *La Escuela de Los Annales. Ayer, hoy y mañana*. Ediciones prohistoria.
- Carlos Pereyra (Comp.). (). *Historia para qué*. Siglo XXI editores.
- E. H. Carr. (). *Que es la historia*. Ariel
- Edward P. Thompson. (). *Agenda para una historia radical*. Crítica
- Enrique Florescano. (). *La historia y el historiador*. México: Fondo de Cultura Económica
- Eric J. Hobsbawm. (). *Marxismo e Historia Social*. México: Universidad Autónoma de Puebla
- Eric J. Hobsbawm. (). *Sobre la Historia*. Crítica
- Fernand Braudel. (). *La historia y las ciencias sociales*.
- Friedrich Meinecke. (). *El Historicismo y su génesis*. Fondo de Cultura Económica
- Friedrich Nietzsche. (). *Sobre la utilidad y el perjuicio de la historia para la vida*. Biblioteca Nueva
- Harvey Kaye. (). *Los historiadores marxistas británicos*.
- Jacques Le Goff. (). *El orden de la memoria*.
- Jacques Le Goff. (). *Pensar la Historia*.
- Joan W. Scott. (). *Género e Historia*. Fondo de Cultura Económica
- Josep Fontana. (). *Historia. Análisis del pasado y proyecto social*.
- Josep Fontana. (). *La historia de los hombres*.
- Josep Fontana. (). *La historia después del fin de la historia*.
- Jurgen Kocka. (). *Historia social y conciencia histórica*.
- Karl Popper. (). *La miseria del historicismo*.
- Lucien Febvre. (). *Combates por la Historia*.
- Luis G. de Mussy y Miguel Valderrama. (). *Historiografía postmoderna. Conceptos, figuras, manifiestos*. Ril editores.
- Marc Bloch. (). *Apología para la historia o el oficio de historiador*.
- Marc Bloch. (). *Introducción a la historia*. Fondo de Cultura Económica
- Paolo Virno. (). *El recuerdo del presente. Ensayo sobre el tiempo histórico*.
- Perry Anderson. (). *Los fines de la historia*. Anagrama
- Peter Burke. (). *Formas de hacer Historia*.
- Peter Burke. (). *La revolución historiográfica francesa. La Escuela de los Annales, 1929-1984*.
- Pierre Vilar. (). *Memoria, Historia e Historiadores*.
- R. G. Collingwood. (). *Idea la historia*.
- Ricardo Gutiérrez Aguilar. (). *El historiador en su gabinete. El juicio historico y la filosofia der la historia*.
- Marx y Engels (1979). *La ideología Alemana*. Andrius Editorial
- G W F Hegel. (1980). *Lecciones sobre la filosofía de la Historia Universal*. Madris: Editorial Alianza.



Augusto Comte (1844). *Discurso sobre el Espíritu Positivo*. Traducción y prólogo Julián Marías. [Material en Digital: [biblio3.url.edu.gt/Libros/comte/discurso.pdf](http://biblio3.url.edu.gt/Libros/comte/discurso.pdf) 28/06/2015]

Kant, E. (1979). *Filosofía de la historia*. Fondo de Cultura Económica.

Unidad Curricular  
**CONSTRUCCIÓN DEL DISCURSO HISTORIOGRÁFICO**

<b>Características</b>	
Denominación	Seminario de Construcción del Discurso Histórico
Tipo de Unidad Curricular	Obligatoria
Código	
Eje Integrador	Heurístico
Área de Conocimiento	Historia
Unidades de Crédito	3
Horas	48
Período Académico	I
Prelación	Ninguna
<b>Presentación</b>	
<p>En el contexto del Programa Nacional de Formación Avanzada, se considera de extrema importancia el diseño de una unidad curricular donde sea posible desarrollar con las y los participantes una visión emergente de claves interpretativas que permitan analizar y comprender los procesos de construcción y recreación de conocimientos en el campo de la historiografía. Por ello es fundamental reflexionar sobre los escenarios teórico-metodológicos que, en este tiempo, tiene que afrontar la historiadora y el historiador en su vida profesional, mantengan permanentemente la lectura crítica ante los desafíos histórico-políticos que, en este tiempo, corresponden a la historia.</p>	
<b>Propósito</b>	
<p>En este Seminario corresponde analizar los referentes epistemológicos, teóricos y metodológicos que se plantean a la historiografía, partiendo de los aportes de paradigmas historiográficos de los siglos XX y XXI, las nuevas formas de hacer historia y las más recientes tendencias.</p>	
<b>Campos de Interés</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Las ciencias sociales y la historia. Estatuto epistemológico de la historiografía. El campo historiográfico. Comunidades científicas, comunicación y divulgación.</li> <li>• La relación sujeto-objeto en la historiografía. La construcción del objeto historiográfico. Noción tradicional de hecho histórico. Estados sociales y acontecimiento.</li> <li>• Estado de la cuestión y construcción de la perspectiva teórico-metodológica. Construcción del objeto de investigación. Definición espacial y referencia escalar.</li> <li>• La observación en la historia: fuentes y análisis de información. Crítica a la noción de fuente histórica. Las imágenes y el discurso. Tratamiento de la información. La construcción de datos.</li> <li>• Debate macro-micro. Historia local e historia regional. Poder e historia: historia de género, historia insurgente, historia y memoria, historia y descolonización de la memoria. Nueva historia política. Historia y cotidianidad. La historia actual ¿historia del presente?</li> </ul>	
<b>Estrategias Pedagógicas</b>	
<p>Es fundamental el desarrollo de presentaciones teóricas, intercambios y análisis grupales para propiciar el aprendizaje colectivo. Hay que propiciar la abundante lectura, análisis, crítica e intercambio de referencias teóricas, que permitan la intervencionalidad y contrastación con investigaciones recientes, sobre una serie de textos seleccionados.</p>	
<b>Fuentes Esenciales</b>	
<p>Arostegui, Julio. (1995). <i>La investigación histórica: teoría y método</i>. Madrid, Crítica</p> <p>Becker, Howard. (2009). <i>Trucos del Oficio. Cómo conducir su investigación en Ciencias Sociales</i>. Bs. As., Siglo XXI.</p>	

- Beltrán López, Dina. (2005). Objetividad y subjetividad en las Ciencias Sociales. El caso de la historia en la reflexión de Paul Ricoeur. *Clio, Nueva Epoca*, vol. 5, N° 34, pp. 159-170.
- Bloch, Marc. (1967). *Introducción a la Historia*, México, Fondo de Cultura Económica.
- Brauer, Daniel. (ed.) (2009). *La historia desde la teoría. Una guía de campo por el pensamiento filosófico acerca del sentido de la historia y del conocimiento del pasado*. Bs. As., Prometeo, 2009, 2 tomos.
- Cardoso, C.F.S. y H. Pérez Brignoli. (1986). *Los métodos de la historia*. Introducción a los problemas, métodos y técnicas de la historia demográfica, económica y social. 6ª ed. Barcelona, Crítica.
- Follari, Roberto. (2007). *Epistemología y Sociedad*. Acerca del debate contemporáneo. Rosario, Homo Sapiens, 2007, 125 pp.
- Hernández Sandoica, Elena. (1995) *Los caminos de la historia*. Cuestiones de historiografía y método. Madrid, Síntesis.
- Koselleck, Reinhart, (1993). *Futuro Pasado. Para una semántica de los tiempos históricos*. Barcelona, Paidós, 1993
- Le Goff, Jaques y Nora, Pierre. (1978-1980). *Hacer la historia*. Barcelona, Laia,. 3 t.
- Le Goff, Jacques, et al., (1998) *La nueva historia*. Bilbao, Mensajero.
- Lozano, Jorge. (1994) *El discurso histórico*. Madrid, Alianza.
- Ruiz-Doménec, José Enrique. (2006). *El reto del Historiador*. Barcelona, Península.
- Sautu, Ruth. (2003). *Todo es teoría. Objetivos y métodos de investigación*. Bs.As., Lumiere.
- Sautu, Ruth; Boniolo, Paula; Dalle, Pablo; Elbert, Rodolfo. (2006) *Manual de metodología. Construcción del marco teórico, formulación de los objetivos y elección de la metodología*. Bs. As., CLACSO.
- Schaff, Adam. (1983) *Historia y verdad*. México, Grijalbo.
- Wallerstein, Immanuel. (2001). *Conocer el mundo, saber el mundo: el fin de lo aprendido. Una ciencia social para el siglo XXI*. México, Siglo XXI.
- White, Hayden. (1992). *El contenido de la forma. Narrativa, discurso y representación histórica*. Barcelona, Paidós.

*Baremo para la acreditación de actividades de formación avanzada:*

<b>Tipo de actividad</b>	<b>Descripción</b>	<b>Unidades créditos</b>	<b>Tope de unidades crédito por actividades</b>
<b>Formación</b>	Docencia universitaria de pregrado en áreas afines al PNFAH	Media (1/2) unidad de crédito por año.	Dos (2) unidades crédito.
	Docencia universitaria de postgrado en áreas afines al PNFAH	Una (1) unidad de crédito por año.	Cuatro (4) unidades crédito.
	Cursos de ampliación de postgrado (o equivalentes <sup>1</sup> ) realizados, debidamente aprobados, en áreas afines al PNFAH	Tres (3) unidades crédito por curso aprobado	Seis (6) unidades crédito.
	Tutoriales de trabajos finales de grado de especialistas o magister, en áreas al PNFAH.	Dos (2) unidades crédito por tutoría realizada	Cuatro (4) unidades crédito.
	Seminarios individualizados <sup>2</sup>	Tres (3) unidades crédito por seminario.	Doce (12) unidades crédito.
<b>Investigación</b>	Participación en investigaciones en calidad de investigador (a), en áreas afines al PNFAH	Una (1) unidad crédito por investigación	Tres (3) unidades crédito.
	Coordinación de equipos de investigación, en áreas afines al PNFAH	Tres (3) unidades crédito por coordinación de investigación.	Seis (6) unidades crédito
	Publicaciones individuales de artículos en revistas académicas arbitradas, en temas afines al PNFAH	Tres (3) unidades crédito por artículo.	Seis (6) unidades crédito

	Publicaciones colectivas de artículos en revistas académicas arbitradas, en temas afines al PNFAH	Una (1) unidad crédito por artículo.	Tres (3) unidades crédito
	Autoría individual de patente, relacionada con el PNFAH	Tres (3) unidades crédito por patente.	Seis (6) unidades crédito
	Coautoría de patente, relacionada con el PNFAH	Una (1) unidad crédito por patente.	Tres (3) unidades crédito
	Autoría de libros, debidamente arbitrados y publicados por editorial reconocida, en áreas afines al PNFAH	Cuatro (4) unidades crédito	Ocho (8) unidades crédito
	Coautoría de libros, debidamente arbitrados y publicados por editorial reconocida, en áreas afines al PNFAH	Dos (2) unidades crédito	Cuatro (4) unidades crédito
	Publicaciones de libros como coordinador(a), editor(a) o compilador(a), debidamente arbitrado y publicados por editorial reconocida, en áreas afines al PNFAH	Dos y medio (2 ½) unidades crédito	Cinco (5) unidades crédito
	Acreditación como investigador del Programa de Estímulo a la Innovación e Investigación	Tres (3) unidades crédito	Tres (3) unidades crédito

#### NOTAS

(1) Los equivalentes, para este caso, son: pasantías de investigación o seminarios de postgrado realizados en el marco de otros programas. Las condiciones para su acreditación son que cumplan con los re-

quisitos mínimos exigidos para los cursos de ampliación, de acuerdo a la normativa del CNU de 2001.

(2) Los seminarios individualizados son propuestas de formación libres, supervisadas por un docente universitario con postgrado, que deben estar relacionadas directamente con el proyecto de investigación del o la cursante. Éstas deben presentarse ante el Comité Académico del PNFA mediante carta de solicitud de aprobación del seminario individualizado por parte del o la cursante, en la que se anexe: (a) un programa de trabajo que indique: justificación, objetivos formativos, plan de actividades, estrategia de evaluación y supervisión por parte del docente, y fechas de inicio y fin del seminario; y, (b) copia simple del título de postgrado del docente. Los seminarios organizados por la instancia de gestión académica del PNFA que se ofrezcan de modo extraordinario (fuera de la planificación del periodo académico respectivo), entre otros, los de tipo intensivo, se regirán por los criterios anteriores para su acreditación.